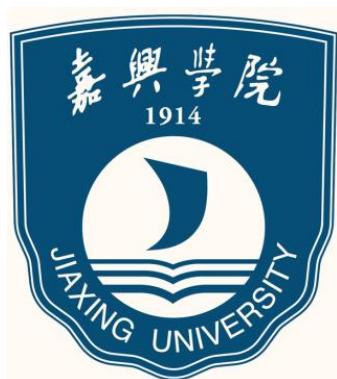


教学质量简报

2017年第1期（总第1期）



发展规划处（教学质量监控中心）

2017年6月



编者按:教学工作是学校发展的主旋律,教学质量是大学永恒的生命线。《教学质量简报》(季报)作为促进教学质量监控工作的载体,立足校情,紧密围绕学校教学质量监控重难点工作,收集教学信息,挖掘价值信息,分析教学问题,编辑有针对性和导向性的信息稿件。为领导科学决策提供实践参考依据,成为推动教学质量发展的有力助手。简报计划不定期设置专栏:【工作动态】中心有关的最新资讯;【质量指数】教学质量的相关指数;【调研总结】相关调研报告与总结。我们期待听取各方意见,汇集各方共识,为提高学校教学质量献计献策。

目 录

【工作动态】部门到各二级学院开展调研工作	2
【调研总结】学生信息员反馈教学信息情况总结	3
【调研总结】2017届本科毕业生座谈会纪要	5
【质量指数】武书连版□嘉兴学院各专业排名(近7年)	7
【质量指数】邱均平版□嘉兴学院专业评价简况(近5年)	11

部门到各二级学院开展调研工作

为进一步深化教育教学改革，谋划“十三五”发展，推进地方应用型大学建设，自5月10日起，发展规划处分批到各二级学院开展实地调研工作。截至6月29日，调研组已完成对10个二级学院的调研。

调研工作主要围绕以下议题开展：介绍审核评估相关情况；探讨专业动态调整；反馈校内专业评估整改情况；征集专业数据库建设的意见和建议等。

各二级学院高度重视本次调研工作，事前准备充分。调研期间，各学院班子主要成员、专业负责人、系主任积极参与座谈，调研组通过听取汇报的形式了解各学院在专业建设、教学条件、教学研究、师资建设、生源情况、毕业生就业等方面取得的成绩、采取的举措、存在的困难和问题。围绕地方应用型大学建设，按照“找问题、量差距、想办法”的要求，调研组与各学院班子成员、专业负责人进行了深入的研讨。

发展规划处负责人在认真听取汇报的基础上，根据学校发展规划，结合校情院况，为各学院逐条梳理、分析存在的问题。针对二级学院提出的部分问题进行了当场回复，对不能当场回复的问题表示将带回去进一步研究讨论并将在适时进行反馈。按照调研工作的总体安排，调研结束后，发展规划处将根据此次调研活动形成调研报告，提交学校和有关职能部门作进一步的研究、论证，切实做到解决问题、促进发展，达到调研工作的预期目的。

学生信息员反馈教学信息情况总结

2017 年 3 月-5 月期间，校教学督导委员会开展了“2016—2017 学年第二学期”学生信息员座谈会（参会对象：大一、大二、大三各班学委），本次共有 180 个班级上报教学信息反馈意见表，经收集整理，采录有效信息 550 余条。对 163 个班级学生学习情况和 95 个班级实验课教学情况进行了数据统计。对学生信息员反馈的意见，经整理后以学校教学督导委员会名义反馈至各学院。学生信息员反馈教学信息基本情况如下：

一、对教师课堂教学评价

学生普遍反映教师上课认真负责、生动有趣、教学突出重点、讲课思路清晰、师生互动多等评价占 95%，对教师上课有意见，提出意见和建议的占 4%，评价教师上课质量差的占 1%。

二、学生学习情况

（一）反映课堂纪律好和比较好的班级占 91%。

（二）反映学生上课迟到现象基本没有的班级占 34%，学生上课迟到现象较少的占 59%。

（三）反映完成作业情况，基本没有抄作业的班级占 38%，有少数抄作业情况的班级占 60%。

（四）反映学生学习积极性高的班级占 18%，反映学生学习积极性比较高的班级占 55%，反映学生学习积极一般的班级占 27%。

三、实验课教学情况

（一）实验分组从 1 人到 5 人以上分布均匀，各占 20%左右。

（二）反映实验前准备充分和比较充分的班级占 90%。

（三）反映实验指导认真和比较认真的班级占 91%，其中实验指导认真占 72%。

（四）反映实验报告批改认真和比较认真的班级占 96%，其中实验报告批改

认真占 66%。

（五）反映实验效果好和比较好的班级占 96%。

四、对教学管理方面的意见和建议

（一）选课。学生对跨学院选课意见较多，存在异议。（商学院、外院、医学院）

（二）硬件。反映教室桌椅、投影、话筒音质等设施的情况较多。（详情已反馈资产经营公司）

（三）上课地点。同一班级，课程节次之间，安排上课地点时应考虑教学楼宇之间的分布。

（四）排课。最后一节课大家普遍上课积极性不高，有的甚至会出现逃课现象。

（五）课程期望。学生希望程序语言类课程全机房上课；建议《文献检索》课小班上课。

（六）其他。学生希望科研项目结项后学校颁发证书。

2017届本科毕业生座谈会纪要

6月13日下午，2017年本科毕业生座谈会在行政楼五楼视频会议室召开，学生处处长郝文静主持会议，教务处副处长张彩云、学生处副处长廖仁春、后勤服务集团副总经理王伟群和各二级学院毕业生代表参加会议。

座谈过程中，毕业生代表对学校意见及建议集中在以下几个方面：

一、教学与人才培养

（一）实践教学。个别同学反映外出实习的后续工作需要跟进，部分同学认为学校实践教学应与社会需求紧密结合，建议增加参观实习机会，更新实习设备，加强校企合作联合办学。

（二）课程安排。许多同学反映大四课程安排及实习安排不合理，导致大四课程压力较大，缺少外出实习时间，或外出实习与课程设计时间冲突。建议将大四课程安排在大三学习，以便大四留出较多时间进行考研、实习。

（三）教师教学课件及方法。个别老师课件、教案、教学案例过于陈旧，多年不曾更新，无法跟上时代需求。个别老师教学态度不端正，授课内容与课堂无关，教学质量不佳。个别老师教学方法落后，照本宣科，无法引起学生共鸣及学习兴趣，课堂教学缺乏启发性。

（四）就业指导。一些同学反馈毕业时从事工作与所学专业不对口，认为教育类专场招聘会较少，就业指导与职业生涯规划课程课时不够，满足不了学生需求。建议尽早开设就业指导与职业生涯规划课，对学生进行更多就业指导。

（五）双学位相关建设。部分同学反映双学位报名信息宣传力度不够，课程安排不合理，主要集中在周末，授课时间太快，与考研时间冲突。双学位毕业论文审核不够规范。

二、办学条件保障

（一）实验室资源。一些同学认为实验室设备及器材不能满足学生学习需要，个别实验室用材陈旧，建议多采购实验设备，及时更新实验用材，增强实验室建

设。

(二) 图书馆建设。图书馆馆藏资源太少,有些书籍过于陈旧,不能反映最新学术动态及研究现状。建议根据从事一线教学的专业课老师意见采购一批书籍。

(三) 自习室资源。多数同学反映考研自习室较少,不能满足考研学生的需求,建议增加考研自习室,或者开放一批通宵自习室。

(四) 师资力量。个别专业教师人数较少,平湖校区外教资源欠缺,建议增加师资力量。

三、校园文化建设

(一) 学生活动。部分学生认为许多学生活动开展不是根据学生实际需求出发,流于形式,吸引不了学生兴趣,造成学生学习与参加课外活动的时间相冲突。建议举办的学生活动要符合学生实际需求,在“精”不在多。

(二) 校园景观建设。个别同学建议学校在进行景观建设之前征询学生意见,或者根据学生需求配备休闲桌椅等资源,以免造成资源空置和浪费。

四、后勤服务

(一) 住宿环境。越秀校区公寓七住宿环境太差,建议改造提升住宿舒适的。

(二) 毕业离校。学生热水卡、电动车充点卡退款要到越秀校区办理,给梁林的毕业生造成极大不便,希望在梁林校区增加办理点。

(三) 用电管理。希望冬天晚上不要断电。

(四) 路灯照明。校园晚上路灯太暗,建议增加主要道路光亮度。

(供稿单位: 学生工作处)

武书连版□嘉兴学院各专业排名（近7年）

专业是联系学校、学院与师生的纽带，承载着人才培养模式创新、推进教学改革的使命，专业内涵建设是提高质量关键。我们根据武书连主编的《挑大学 选专业》一书，对学校各专业从2011年至2017年七年间的专业排名情况进行整理，供大家参阅。

序号	专业名称	所属学院	专业排名 (2011版)	专业排名 (2012版)	专业排名 (2013版)	专业排名 (2014版)	专业排名 (2015版)	专业排名 (2016版)	专业排名 (2017版)
学校综合实力排名			387(总706所)	371(总705所)	350(总704所)	382(总734所)	389(总734所)	376(总721所)	331(总721所)
1	高分子材料与工程	材料与纺 织工程学 院	C/142	C/142	C/152	C+/157	C/157	D+/168	D+/172
2	纺织工程		C/35	C/35	C/37	C/37	D+/37	D+/38	C/39
3	非织造材料与工程							D+/13	C/13
4	轻化工程		C+/48	C+/48	C+/49	C+/50	C/50	D+/53	C/53
5	机械设计制造及其 自动化	机电工程 学院	C/307	C+/307	C+/320	C+/327	C/327	C/368	C/373
6	材料成型及控制工 程				C/184	B/193	C+/193	C/195	C/198
7	车辆工程								D+/175
8	测控技术与仪器		C+/211	C+/211	C+/219	C+/220	C+/220	C/219	C/220
9	电气工程及其自动		C+/297	C+/297	C+/330	C+/345	C+/345	C/365	C+/369

	化								
10	电子信息工程		B/398	B/398	B/402	B/411	B/411	C+/427	B/429
11	工业工程		C+/161	C/161	C+/167	C/169	D/169	D+/170	C/170
12	土木工程		C+/291	C/291	C/301	C/312	D+/312	C/327	C/334
13	建筑环境与能源应用工程	建筑工程学院	C+/130	B+/130	B+/137	B+/144	B/144	C/142	C+/145
14	建筑学		B+/186	B/186	B+/197	B/194	B/194	C+/199	B/204
15	工程管理		C+/253	C+/253	C+/265	C/274	D+/274	C+/280	C+/283
16	经济学		D+/287	D/287	D/301	D/310	D+/310	C/317	C/317
17	金融学	商学院	C+/256	C/256	C/261	D+/263	E+/263	D/263	D+/263
18	国际经济与贸易		C+/449	C/449	C/452	D+/466	D/466	D+/472	C/473
19	信息管理与信息系统		C+/431	C+/430	C+/437	C/445	D+/445	C/447	C+/447
20	工商管理		C+/395	C+/395	C+/396	D+/401	D/401	C/406	C+/405
21	市场营销		B/477	B/477	B/491	C+/502	C/502	B/504	B/503
22	会计学		B/377	C+/377	C+/384	C/390	B+/390	B+/407	B+/407
23	财务管理		B/315	C+/315	C+/333	C/349	D+/349	C+/383	B/391
24	人力资源管理		B/273	B/273	B/281	C+/293	C+/293	B/293	B+/296
25	公共事业管理		B/380	C+/379	C+/384	C/387	D+/387	C/398	C/400
26	服装设计与工程	设计学院	B+/83	B+/83	B+/90	B+/93	B+/93	B/87	B/83
27	应用化学		C+/350	C+/350	C+/362	C+/367	C/367	C/386	C/387
28	化学工程与工艺		C/254	D+/254	D+/275	D+/281	D+/281	D+/297	D+/304
29	制药工程				D+/199	C/203	C/203	C/224	C/233
30	环境工程		C+/288	C+/288	B/297	C+/300	C+/300	C+/313	C+/322
31	生物工程		B+/233	B+/233	B+/239	B+/242	B+/242	C+/257	C+/260

32	学前教育	师范学院			C+/197	B/209	B/209	B/243	B+/248
33	小学教育							B/189	B+/198
34	数学与应用数学	数理与信息工程学院	C+/385	C+/385	C+/386	C/390	C/390	C/457	C/458
35	信息与计算科学		B+/427	B/427	B/429	B/436	C+/436	C+/448	C+/448
36	应用统计学		B/222	C+/222	B/268	C+/272	C+/272	C+/124	B/141
37	计算机科学与技术		B/540	C+/540	C+/540	C+/550	C+/550	C+/599	C+/600
38	软件工程							C+/366	B/379
39	网络工程							B/266	B/275
40	英语	外国语学院	B/571	C+/570	C+/570	B/586	C/586	D+/632	D/632
41	日语		B+/325	B/324	B/337	B/343	C/343	E+/340	E+/339
42	法学	文法学院	D/453	D+/452	C/451	C/452	C/452	C/454	C/453
43	汉语言文学		C+/363	C/363	C/367	C/369	D/369	E+/440	E+/441
44	汉语国际教育							E+/262	E+/270
45	临床医学		E+/127	E+/127	E+/127	E/127	E+/127	E+/137	E+/140
46	药学	医学院	D+/142	D+/143	D+/149	D/151	E+/151	E+/171	D/176
47	护理学					D/163	D+/163	C+/160	C+/162
48	物流管理	应用技术学院						C+/284	C+/288

武书连□专业排名说明

等	级	等级标准	级百分比	等百分比
A	A++	将相同学科或专业的得分降序排列, 得分最高的 2% (含)	2%	10%
	A+	得分介于 2%~5% (含)	3%	
	A	得分介于 5%~10% (含)	5%	
B	B+	得分介于 10%~20% (含)	10%	20%
	B	得分介于 20%~30% (含)	10%	
C	C+	得分介于 30%~40% (含)	10%	20%
	C	得分介于 40%~50% (含)	10%	
D	D+	得分介于 50%~60% (含)	10%	20%
	D	得分介于 60%~70% (含)	10%	
E	E+	得分介于 70%~85% (含)	15%	30%
	E	得分介于 85%~100%	15%	

- 注: 1. 若专业开设的学校不足 11 个时, 上述等级就不能一一表现。
2. 工业设计、视觉传达设计、环境设计、服装与服饰设计等专业未找到相关排名。

邱均平版□嘉兴学院专业评价简况 (近 5 年)

年份	参评 专业数	5★ 专业数	4★ 专业数	3★ 专业数	2★ 专业数	1★ 专业数
2017-2018	50	2 (应用统计学、视觉传达)	2 (环境设计、服装与服饰设计)	18	27	1
2016-2017	51	1 (视觉传达)	3 (应用统计学、环境设计、服装与服饰设计)	20	26	1
2015-2016	49	2 (视觉传达、服装与服饰设计)	2 (应用统计学、环境设计)	21	24	0
2014-2015	47	0	1 (非织造材料与工程)	14	28	4
2013-2014	45	0	0	16	27	2

注： 5★ 专业（排在前 5% 的重点优势专业类）， 4★ 专业（排在 5%~20% 的优势专业类）， 3★ 专业（排在 20%~50% 的良好专业类）， 2★ 专业（排在 50%~90% 的一般专业类）， 1★ 专业（排在 90%~100% 的较差专业类）。