教 学 质 量 简 报

2018年第2期(总第5期)





目 录

【工作动态】	2018 届毕业设计(论文)答辩过程检查工作总结	.2
【工作动态】	学生信息员 2018 年 4-6 月报送信息汇总	.7
【质量指数】	2012-2017年浙江省普诵太科高校学科音赛状态数据	8

2018 届毕业设计(论文)答辩过程检查工作总结

根据本学期教学督导工作计划,校教学督导委员会在6月4日-6月10日对各学院各专业的毕业设计(论文)答辩过程进行了检查。现将检查情况总结如下:

一、检查概况

校教学督导委员会分6个小组分别对12个学院32个专业的2018届毕业设计(论文)答辩过程进行了检查。检查内容主要是根据教务处《关于做好2018届毕业设计(论文)评阅、校外评审和答辩的通知》要求检查各专业2018届毕业设计(论文)答辩过程的规范性问题。检查形式主要是通过现场旁听各专业答辩小组的答辩情况与现场查看一些相关材料。

二、检查情况

检查小组通过随机现场旁听 2 位毕业生的设计(论文)答辩过程及查看相关材料, 对发现的答辩情况汇总如下表:

表 1 各学院毕业设计(论文)答辩情况汇总表

		参加答	存在问题			
学院	专业	多加合 辩教师 数	指导教师 是否回避	是否有 校外人 员参加	答辩 小组 人数	抽查两个学生的答辩 状况
	市场营销	5	否	无	70	
	工商管理	应 4 人 (实 3)	是	无	42	
商学院	信息管理与 信息系统	5	否	无	40	严格执行教务处规 定的答辩时间要求
	人力资源 管理	4	否	无	24	陈述时间偏少,教师 提问后学生在座位 上准备完再上讲台 一一回答
	金融学	4	否	无	29	
	会计学	5	否	有	54	答辩时间偏少, 只有 16 分钟左右
	国际经济贸 易	4	否	无	44	一个学生陈述时间 仅为4分钟
	公共事业	5	否	无	64	要求陈述时间为8分

	管理					钟
	经济学	5	否	无	31	
	财务管理	4	否	部分有	31	
建筑	建筑学	5	否	有	21	
工程	工程管理	4	否	有	19	
学院	土木工程		6月2、3	日已答辩	结束,是	未检查到。
1 Mr	建筑环境	禾	川用中午时间	间答辩, 提	是前结束	, 未检查到。
	电信 (2)	5	是	无	20	一个学生答辩时间 为 13 分钟
	电信(1)	应5实 4人	是	有	21	
机电	机械 (2)	应5实 4人	是	无	25	
工程	机械 (4)	6	是	无	17	
学院	机械专升本	应5实 4	是	无	28	
	电气(2组)	5	是	无	32	
	测控(1组)	5	是	无	27	
	测控(2组)	应5实 3	是	无	25	一个学生答辩时间 为 15 分钟
	高材 4	6	是	有	16	
材料	高材 1	6	是	有	16	
与纺	纺织卓越3	5	是	有	16	
织工	纺织卓越 6	5	是	有	16	
程学院	轻化 4	5	是	有	16	一个学生答辩时间 为 18 分钟
	轻化(皮革)	6	是	有	15	
师范	小学教育 4	5	是	无	16	所听8个学生答辩时 间都小于16分钟
学院	学前教育	5	是	无	14	
应用 技常	物流管理 1	6	部分回 避,部分 未回避	无	34	2 个学生答辩时间都 小于 18 分钟
文法	法学(1)	5	是	无	24	
学院	法学 (2)	5			24	教师提问后,学生先 回到座位上准备,在

					1		
						另一个学生陈述后	
	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \					再上讲台回答问题	
	法学 (3)	5	否	无	24		
	汉语言、汉 教(2)	4	是	无	30	两个学生的答辩时间都少于 12 分钟, 一个学生只有2个问题	
	汉语言、汉 教(3)	4	是	无	30	两个学生的答辩时 间都少于8分钟,所 提问题只有2个	
	汉语言、汉 教(4)	4	是	无	30	两个学生的答辩时 间都少于8分钟	
	汉语言、汉 教(6)	4	是	无	30	两个学生的答辩时 间为 17 分钟	
	汉语言、汉 教(7)	4	是	无	30	两个学生的答辩时 间为 15-18 分钟	
	数学与应用 数学	5	是	无	20		
数理 与信	计算机科学 与技术	5	是	无	14		
息工 程学	应用统计学	5	是	无	25		
院	软件工程	5	是	有	14		
	网络工程	5	是	无	10		
	药学(1)	5	是	有	16		
医业	药学(3)	5	是	有	15	有两个学生的答辩 时间为 17 分钟	
学 院	药学(1)	5	是	有	16		
176	药学(6)	5	是	有	15	两个学生的答辩时 间为 14-16 分钟	
生物与化	制药工程1	6	是	有	21	两个学生的答辩时 间为 12 分钟	
学工 程学 院	制药工程3	6	是	有	20		
外语	日语						
学院		因两个专业在6月4日前已答辩完毕,则未检查。					
设计学院	各专业	因各专业没有答辩安排的,则未检查。					
	方左问斯						

三、存在问题

从上面检查情况看,有不少专业在毕业设计(论文)答辩的整个过程都是严格按 照教务处要求执行的,但也有部分专业或答辩小组没有完全执行要求,现将一些共性 问题归纳如下:

- 1、不少专业答辩小组的答辩教师人数没有达到教务处规定的要求(教务处要求答辩教师一般不少于 5 人)。在检查到的 32 个专业中有 8 个专业的答辩教师数是少于 5 个的;还有 3 个专业答辩安排有 5 个答辩教师的,但检查时存在答辩小组因教师有课而导致答辩教师数少于 5 人或只有 3 个人的情况。
- 2、部分专业的毕业设计(论文)答辩过程中,没有执行指导教师回避制。在检查到的32个专业中有13个专业在毕业设计(论文)答辩过程中没有做到指导教师回避制,占比达40%。
- 3、邀请校外人员参与毕业设计(论文)答辩的专业较少。在所检查的 32 个专业中有 11 个专业邀请校外人员参与毕业论文答辩,只占 34%强。这说明 2018 届的毕业论文与实际实务结合还是不够多的。
- 4、部分专业部分学生的答辩时间过短。在检查到的 32 个专业中有 14 个答辩小组存在答辩时间过短的情况,有两个专业旁听两个学生的答辩时间都只有 8 分钟。与教务处规定的每篇毕业设计(论文)答辩时间 25 分钟左右偏离较大。
- 5、个别答辩小组答辩流程不规范。答辩流程首先是学生陈述设计(论文),教师再提出所有问题,然后学生回到座位上准备所提问题的答案,等另一个学生陈述设计(论文)、教师提完问题后,最后再上讲台回答所提问题。这不符合答辩教师当场提问学生当场回答的规定。
 - 6、有的专业答辩小组人数过多, 甚至一个专业一个小组。
- 7、有的答辩小组所提问题侧重设计(论文)规范性方面问题较多,侧重设计(论文)的内容、研究方法、结果等方面问题偏少。
- 8、不少专业的答辩安排中,对时间安排都不是很合理。基本上都是以每个学生答辩 20 分钟来安排的,这样会造成整个答辩过程都是匆匆忙忙的。

四、建议

毕业设计(论文)答辩是通过述、问、答、辩构成的师生互动的教学形式,是一种更为全面、深入和有针对性的最后一个考核环节。它主要考核学生基本理论水平等专业素质、口头表达和应变能力,同时判断毕业设计(论文)是否由学生独立完成的。

为进一步提高我校毕业设计(论文)教学质量,针对上述毕业设计(论文)答辩中存在的问题,提出以下几点改进建议,供参考。

- 1、针对专业教师偏少的专业,应尽量聘请校外实务界人员或相近专业教师参与答辩,以确保答辩小组人员数符合规定,同时可以做到指导教师回避制。
- 2、应加强对各专业答辩安排(包括答辩分组、各组答辩人员、答辩时间安排) 的审核,确保答辩过程有充足的答辩时间。
- 3、参与答辩教师应事先了解学生设计(论文),如答辩教师可通过毕业设计(论文)管理系统方式提前查看学生的毕业设计(论文),或提前一两天将毕业设计(论文)发送给答辩教师查看,这样在答辩时答辩教师可以针对性提出问题,提高毕业设计(论文)答辩质量。
- 4、针对目前学生对毕业论文不够重视、投入精力不多、毕业设计(论文)质量 不高等普遍现象,学校应减少其它方面对毕业论文教学环节的冲击,进一步重视毕业 论文答辩环节,严格考核,才能逐步扭转学生草草完成毕业论文的现象。
- 5、有条件的专业,可以采取从毕业设计(论文)选题到最终完成毕业设计(论文)、答辩的全过程中,聘请校外实务界专业人士协助指导的办法,以增强理论与实际相结合的应用型建设的效果。

学生信息员 2018 年 4-6 月报送信息汇总

4-6 月通过电子渠道收到来自 5 个学院学生信息员反馈信息 9 条,内容涉及教学条件、教学管理及课堂教学。

表 2 学生信息员信息报送汇总 (2018年4月-6月)

学院	班级	问题
生物与化学工程学院	化工 161	教学管理(2门重要专业课,周五下午连排计5节,效率不高)
生物与化学工程学院	制药 161	教学条件(13号楼报告厅4个班级合上,人数多)
师范学院	学前 162	课堂教学(课堂提问环节少,期末作 业量偏大)
师范学院	学前 17	教学条件(琴房太热,希望增加电扇)
医学院	护理 N171	教学条件(1号楼 124进门面对黑板左 手边的倒数第三排桌子基本不能用)
医学院	医本 171	教学管理(希望以后安排期末考试时间间隔可以大一点)
设计学院	服饰专升本 171	教学条件(希望工艺教室周末开放; 梁林第一食堂门口的卫生需要加强)
设计学院	工设 162	教学条件(梁林公寓1门口有条小沟, 一下雨就会积水,走不了路)
建筑工程学院	土木 151	教学条件(越秀教一13开头的教室椅 子好多是坏的)

2012-2017 年浙江省普通本科高校学科竞赛状态数据

学科竞赛不仅是高校创新人才培养的重要手段,而且也是用人单位选拔人才的重要依据。近年来在高校和企业的共同推动下蓬勃发展。但同时,面对层出不穷,数量众多的学科竞赛,于高校而言,在参赛热情持续上涨的同时,也面临着如何选择高质量竞赛的难题。为进一步规范管理、推动和发挥学科竞赛类活动在教育教学、人才培养等方面的重要作用,规范、引导和协调竞赛机制,中国高等教育学会于2017年2月启动《高校竞赛评估与管理体系研究》项目,对我国高校学科竞赛的开展、组织和实施情况进行调研、分析、评估。2018年4月26日,在武汉举行的中国高等教育博览会上,《全国普通高校大学生竞赛白皮书(2012-2017)》由中国高等教育学会"高校竞赛评估与管理体系研究"专家工作组发布,是我国第一部有关大学生竞赛的白皮书。下表摘列出2012-2017年浙江省普通本科高校学科竞赛状态数据,供参考。

表 3 2012-2017 年浙江省普通本科高校学科竞赛状态数据

排名	学校	获奖次数	总分
1	浙江大学	1173	100
2	杭州电子科技大学	1558	96. 52
3	浙江工业大学	1471	94. 89
4	浙江师范大学	1749	87. 46
5	宁波大学	1547	86. 73
6	中国计量大学	1435	84. 07
7	浙江理工大学	1354	82. 01
8	杭州师范大学	1139	78. 69
9	浙江工商大学	1047	75. 26
10	温州大学	971	75. 16
11	绍兴文理学院	1017	71. 45
12	温州医科大学	575	69. 84

13	浙江财经大学	869	68. 05
14	浙江科技学院	680	66. 35
15	浙江农林大学	857	65. 83
16	嘉兴学院	814	65. 82
17	浙江大学城市学院	494	63. 79
18	杭州电子科技大学信息工程学院	401	62. 16
19	宁波工程学院	532	62. 14
20	浙江海洋大学	572	61. 78
21	浙江师范大学行知学院	542	61. 46
22	台州学院	576	60. 77
23	浙江大学宁波理工学院	469	60. 5
24	浙江传媒学院	672	60. 25
25	湖州师范学院	574	59. 28
26	浙江工业大学之江学院	502	58. 94
27	中国计量大学现代科技学院	439	58. 1
28	宁波大红鹰学院	665	57. 75
29	浙江万里学院	538	56. 82
30	丽水学院	551	56. 4
31	绍兴文理学院元培学院	433	55. 98
32	浙江中医药大学	463	54. 95
33	浙江树人学院	414	52. 54
34	宁波大学科学技术学院	365	52. 19
35	浙江水利水电学院	276	49. 01

36	浙江外国语学院		
		247	48. 17
37	衢州学院	308	48. 16
38	温州大学瓯江学院	251	47. 07
39	杭州师范大学钱江学院	183	46. 2
40	浙江理工大学科技与艺术学院	329	46. 15
41	温州商学院	221	44. 35
42	湖州师范学院求真学院	178	44. 31
43	嘉兴学院南湖学院	178	42. 55
44	浙江农林大学暨阳学院	228	42. 25
45	浙江工商大学杭州商学院	201	41.74
46	浙江财经大学东方学院	203	41. 03
47	温州医科大学仁济学院	120	40. 43
48	浙江中医药大学滨江学院	126	39. 73
49	浙江越秀外国语学院	212	38. 48
50	杭州医学院	85	37. 01
51	浙江警察学院	102	36. 86
52	浙江海洋大学东海科学技术学院	101	36. 45
53	公安海警学院	43	30. 12
54	中国美术学院	58	29. 97
55	上海财经大学浙江学院	53	29. 4
56	同济大学浙江学院	49	28. 22
57	浙江音乐学院	16	23. 26
58	宁波诺丁汉大学	2	18. 52

来源: 《全国普通高校大学生竞赛白皮书(2012-2017)》