

教学质量简报

2021年第8期 (总第28期)



目 录

2021-2022 学年第-	一学期期中教学基本文	了件检查总结	1
2021-2022 学年第二	二学期全校公选课巡课	是工作总结	3

2021-2022 学年 第一学期期中教学基本文件检查总结

根据学校期中教学检查工作安排,校教学督导委员 11 月 17 日对 2021-2022 第一学期教学基本文件规范性展开检查。检查情况总结如下。

一、检查课程

本次校教学督导委员会检查了 13 个教学机构 26 门课程的教学基本文件,具体检查课程如下表:

学院	课程
经济学院	金融学 B、金融风险管理
商学院	公司收益分配和公司财务分析评价、薪酬管理
外国语学院	日本文学选读、大学英语III
文法学院	经济法、文案策划
设计学院	设计概论、奢侈品品牌鉴赏(英)
数据科学学院	概率与统计 A、线性代数 A
信息科学与工程学院	机械精度设计、计算机组成原理
生物与化学工程学院	化工原理、食品分析与检验
材料与纺织工程学院	高分子化工设计、聚合反应工程
医学院	社会医学、药剂学
建筑工程学院	工程合同管理、工程力学
马克思主义学院	思想道德法治、中国近现代史纲要
平湖师范学院	基础日语、婴幼儿发展评估

二、检查情况

检查结果显示,绝大多数教学基本文件规范,教学大纲格式规范、知识点明确,课时分配合理,授课内容符合大纲规定,备课笔记和教学日志详尽,平时成绩记载和作业布置批改认真。检查中也暴露出一些问题,体现在以下几个方面:

- 1. **教学大纲方面。**一是格式不规范。少数教学大纲未按学校统一格式制定,存在使用旧版大纲,大纲字体不一致,缺少课程代码等问题。二是审定手续不完整。部分大纲缺少领导签字。三是课时分配有误。部分课程总学时和分项学时汇总不一致。
- 2. 授课计划方面。一是授课计划课时同大纲不一致。如有的课程教学大纲的学时是 48 学时,而授课计划是 32 学时。还有部分课程授课计划章节按照教材编制,同大纲不一致。二是授课计划中实践活动、实验、作业布置、考核等活动在教学中没有明确安排。三是授课计划领导签字不规范。部分授课计划缺少领导签字,部分授课计划授课人和审核人为同一人
- 3. 备课笔记和教学日志方面。一是备课笔记不详尽。部分课程用 PPT 代替备课笔记。部分教案过于简单,不能很好地体现教学重点难点和教学反思。二是教学日志填写不完整。部分课程的授课日志为打印稿。
- 4. 平时成绩记载和作业布置批改方面。一是缺少记录。部门课程缺少考勤记录和平时成绩记录。二是作业布置批改不规范。部分课程没有布置和批改过作业,部分课程的作业次数和日志相差较大。如日志为 7 次,作业为 3 次。部分作业批改次数偏少,如 4 次作业仅批改 1 次。

三、建议

针对检查中暴露出来的问题,建议如下:

- 1. 明确教学基本文件要求。教学基本文件是开展教学工作的重要文件,是保证教学质量的基础。建议各学院加强相关教育培训,进一步明确教学基本文件相关要求。
- 2. **落实教学基本文件自查和他查制度**。教学基本文件格式不规范、签字不规范等问题,一定程度上反映了教学基本文件自查和他查制度流于形式,建议落实相关制度,切实提高教学基本文件规范性。

2021-2022 学年 第二学期全校公选课巡课工作总结

校教学督导委员于第 10 周 (11 月 9 日至 11 月 11 日)对全校公选课的上课情况开展了巡查,现将巡查情况小结如下:

一、巡查情况

这次共巡查了74门次课,课程涉及到11个学院。巡查的主要内容是师生到课情况与学生听课状态。从巡查反馈情况看,任课教师基本上都能提前到达教室做好上课准备工作,只发现1位教师踩着点进入教室,对上课准备工作显得匆忙,不够充分。

从学生到课情况看,整体到课情况不够理想。在74门次课程中,有11门课到课率在95%以上,占所巡查课程数的14.9%。有32门课到课率在80%至94%之间,占所巡查课程总数43.2%;有22门次课到课率在60%至79%之间,占所巡查课程总数29.7%;还有9门课的到课率低于60%,占所巡查课程总数12.2%.到课率最低的只有15%左右。

另外,从学生听课状态看,有不少课程的学生听课状况是不够理想的,约有三分 之一学生玩手机或做其它事情的事情。存在教师对课堂管控力度不够。

二、建议

针对目前公选课的教学状况,建议任课教师加大对公选课的过程考核与课堂的管控力度,提高课堂出勤率与课堂教学效果。同时建议相关职能部门、开课学院加强对公选课的管理。