



嘉興學院
JIAXING UNIVERSITY

教学质量简报

2021 年第 9 期 (总第 29 期)

教学质量监控中心

2021 年 11 月



目 录

2020-2021 学年第二学期期末试卷专项检查总结	1
一、检查安排	1
二、各学院或部门的期末试卷抽查情况	2
三、试卷材料中发现的共性问题	13
四、建议	14

2020-2021 学年第二学期期末试卷专项检查总结

根据学校期中教学检查工作安排，校教学督导委员、各二级教学单位教学督导组于第 11 周(11 月 15 日)至第 12 周(11 月 26 日)对全校 16 个学院或部门的 2020-2021 学年第二学期期末试卷的命题、批阅、归档等工作情况进行了抽查，现将试卷的检查情况总结如下。

一、检查安排

为确保检查工作有序开展与工作效率，促进各学院之间相互交流学习，本次期中教学检查工作由校教学督导委员与各学院教学督导成员一起开展检查，学院之间进行循环检查，并分成 14 个小组。具体分组及各所检查学院见下表：

组 号	校督导委员、学院督导组成员	检查学院
第 1 组	经济学院教学督导组	商学院
第 2 组	商学院教学督导组	外语学院
第 3 组	外语学院督导组	文法学院
第 4 组	文法学院督导组	设计学院
第 5 组	设计学院督导组	经济学院
第 6 组	数据科学学院督导组	信科学院
第 7 组	信科学院督导组	生化学院
第 8 组	生化学院督导组	材纺学院
第 9 组	材纺学院督导组	医学院
第 10 组	医学院督导组	建工学院
第 11 组	建工学院督导组	数据科学学院
第 12 组	平湖师范学院督导组	平湖师范学院
第 13 组	马院督导组	体军部、图书馆
第 14 组	体军部督导组	马克思主义学院、创业学院

二、各学院或部门的期末试卷抽查情况

（一）商学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

经济学院教学督导组于第 10 周周四（11 月 18 日）对商学院的 2020-2021 学年第二学期商学院期末试卷命题和批改等情况开展了检查，检查情况如下：

1. 检查基本情况

本次抽查涉及到 7 个专业 10 门课程的期末试卷及相关材料。从检查情况看，绝大多数课程试卷装订封面填写完整；AB 卷试卷审核程序规范；试卷卷面的学期、课程名称、使用班级、考试形式、题型及总分情况规范；A 卷和 B 卷重复率低，答案、评分标准和试卷分析齐全；教师能够严格对照答案批改，试卷批改认真，平时成绩合理，总评成绩构成同大纲一致。

试卷整体较好，但检查中也暴露出一些问题。如，某门课程试卷排列次序有误。

2. 建议

针对试卷检查中暴露出的问题，建议学院在教研活动中进一步明确试卷装订基本要求，同时加强试卷装订批改后审核。

（二）外语学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

校教学督导委员张英红与商学院教学督导组成员一行 7 人于第 11 周周一下午，对外语学院上学期期末试卷材料进行了检查，随机抽取《基础英语 4》《高级英语 2》等 10 门课程的 AB 卷、平时成绩、标准答案、试卷分析、成绩册及平时成绩评分标准，《中国文化导论》《英国文学史及选读》等 3 门课的大作业、课程论文等教学文件资料进行详细对照检查，现对检查结果总结如下：

1. 试卷及大作业、课程论文抽查基本情况

（1）试卷及大作业、课程论文材料齐全规范。从抽查的结果来看，试卷装订完整，装订的试卷封面签字完整；凡以试卷形式进行考核的各课程 AB 卷资料齐全、重复率低、签字较为规范，标准答案、评分标准、试卷分析、成绩单等相关资料规范齐全。以大作业、课程论文考核方式的课程的评分标准、成绩分析、成绩单等材料完整。

（2）试卷批改较为规范。对照标准答案抽查部分试卷的批改情况较为规范，基本上没有统分错误，多数试卷每道题扣分、得分情况标识清楚、明显，严格执行评分标准。

（3）期末考试成绩评定及分布基本合理。抽查的 10 本试卷来看，试卷批改成绩

与成绩单成绩相符，并附有平时成绩评分标准；大部分试卷成绩分布合理，平时成绩评定合理，总评分数分布合理；大部分课程的试卷分析报告能全面认真地分析学生成绩分布状况，客观分析存在的问题，并提出改进措施。

2. 存在的问题

一是少数试卷扣分情况标示不够清楚，每一道答题前面没有表示具体的得分，如《综合日语 2》《综合日语 4》《第二外语（法语）》。二是 3 门课程的大作业、课程论文老师只给出了成绩，没有评语。三是少数课程分数分布不够合理，《综合日语 4》不及格人数比例过大，《第二外语（法语）》90 分以上的比例过大。四是部分试卷分析报告较为简单，个别内容不够完整，缺乏对题型得分率的统计分析。五是试卷签名不够规范。有 6 本试卷封面的阅卷人和检查人为同一老师，个别试卷分析表、授课计划缺系（专业）负责人签名，试卷上分数改动的地方也没有老师签名。此外，个别老师的教学日志是打印的，不是手写的。

3. 建议

（1）规范期末试卷评分得分标准。每一本试卷扣分、得分标准必须统一，在试卷每一道大题前面清楚标识出具体所得分数。

（2）充实试卷分析报告内容。试卷分析必须按照要求分析题型、题量、覆盖面、难度；各题型、各章节内容失分情况；试卷检测学生学习的情况；考核学生的能力分析；特别是要总结对今后命题的改进建议、以及今后教学中应注意的问题要明确具体。

（3）规范签字。试卷阅卷人与检查人应该是不同的老师，试卷在阅卷人自查的基础上由所在系其他老师进行互查。

（4）大作业、课程论文批注评语。以非试卷形式考核的大作业、课程论文，除了评分外，应该对其的选题、内容、写作规范等有简明的评语。

（三）文法学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

学校教学督导委员陶丹玉与外国语学院教学督导组成员一行 6 人于第 11 周周四（11 月 18 日）下午，对文法学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷材料进行了检查，共抽查了 15 门课程（包括 10 门以试卷方式考试的课程和 5 门以大作业方式考核的课程）的试卷材料。具体检查情况如下：

1. 试卷及大作业、课程论文抽查基本情况

（1）试卷及大作业、课程论文材料齐全规范。所查的 15 门课程资料齐全、重复

率低、签字规范，标准答案、评分标准、试卷分析、成绩单等相关资料比较完整。

(2) 试卷批改批阅比较规范。对照标准答案抽查部分试卷的批改情况，除个别课程统分出现小差错外，基本上没有发现统分错误。

(3) 考试成绩评定及分布基本合理。抽查的 10 门课程均附有评分标准，平时成绩评定合理，总评分数分布合理；大部分课程的试卷分析报告能全面认真地分析学生成绩分布状况，客观分析存在的问题，并提出改进措施。

2. 个别问题和相应建议

(1) 个别大作业考核课程给出的平时成绩分布不尽合理，如《票据法实务》平时成绩三分之一是 99 分，《古代汉语 1》平时成绩全部 90 分以上；建议老师平时做好学生过程作业和课堂参与、小组活动记录，真实反映学生平时学业表现和学习态度等差异性情况。

(2) 少数教师评阅试卷的体系不一致，有些题用加分，有些用了减分；建议按照本学院规定统一起改方式。

(3) 少数老师的大作业批阅只有分数，几乎没有任何其它批改痕迹；建议通过下划线或关键评语等方式，在试卷上做出简单的批阅记录。

(4) 少数试卷分析报告和自查表中的整改措施不够认真。有些老师写了“无”，或没有填写；建议老师针对本课程教学和考核实际情况，做出比较认真的总结和分析。

(四) 设计学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

2021 年 11 月 18 日，文法学院教学督导组抽查了设计学院 2020-2021 学年第二学期 5 门课 10 班的期末试卷 12 门课程的期末试卷相关材料。现将有关抽查情况总结如下：

1. 抽查的课程

《服装史》(服设 201、202、提前考)、《设计材料及加工工艺》(工设 191、192)、《服装生产管理》(服设 181、182)、《设计美学》(视觉 210、202)、《中西服装史》(服饰 201、202)、《服装史》《设计材料及加工工艺》《服装生产管理》的补考试卷。

2. 存在问题或不足

(1) 存在试卷批改不够规范，如《服装史》(服设 201) 错的不叉或对的不打勾，《设计材料及加工工艺》(工设 191) 的大题未标明给分点；《中西服装史》、《服装生产管理》(服设 181) 的简答题没有按采分点给分；

(2) 存在统分错误, 如《服装史》(服设 202);

(3) 评分标准存在不够完整, 如《服装生产管理》的计算题缺少评分标准与参考答案;

(4) 归档材料放错地方的, 如视觉 210 与视觉 202 的《设计美学》成绩登记表互换了。

(五) 经济学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

2021 年 11 月 25 日, 设计学院督导组抽查了经济学院 2020-2021 学年第二学期 12 门课程的期末试卷相关材料。现将有关抽查情况总结如下:

从抽查情况看, 经济学院的期末试卷归档材料较为完整, AB 卷重复率低, 评分标准、答案、成绩单、试卷分析都很齐全, 总评成绩构成比例与大纲一致, 总体情况较好。但有部分课程的试卷存在批改不规范、统分核算有误的问题。

1. 共性问题

试卷都缺少互查表、AB 卷答案卷签字不全, 均没有领导签字, 部分教研室没有签字。

2. 个别问题

(1) 试卷批改时只有得分, 没有扣分, 如《金融监管》;

(2) 存在统分错误, 如《金融监管》存在两份试卷统分错误, 分数修改处无签字;

(3) 评卷人签名只写姓, 没有名字; 部分打“X”的地方没有扣分, 对的不打√, 如《跨国公司经营与管理》、《微观经济学》。

(六) 信息科学与工程学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

2021 年 11 月 19 日下午, 数据科学学院教学督导组对信息科学与工程学院 2020~2021 学年第二学期期末考试试卷进行了抽查, 共抽查 16 门课程试卷和 4 门大作业考核课程的材料。检查的内容包括试卷材料是否齐全规范、批改情况、成绩评定、试卷分析与归档材料等。

1. 具体课程检查情况

(1) 《智能车辆系统》(车辆 181) 有全错的题没有批改痕迹, 有修改处无签名;

(2) 《电磁场与电磁波》(电信 181) 平时成绩区分度不大;

(3) 《汽车电子控制技术》(车辆 182) 错的单选题、判断题没有打叉与扣分标记, 得分栏没有签名;

(4)《计算机网络》(信息 181、182): 试卷批改中涂改较多, 平时成绩区分度不高;

(5)《网络安全》(网络 191、192、193): 有部分题批改欠规范, 大题扣分无指出扣分点, 材料中课程成绩单不全, 只提供 67 号—99 号的学生成绩; 试卷分析欠详细(如个别章节失分相对较多, 没有指明具体章节);

(6)《单片机原理与应用》(车辆 181、182) B 卷中二、三大题缺评分标准, 试卷批改不够规范, 加分减分不统一, 有无对错痕迹;

(7)《移动开发高级应用》(计科) 批改不够规范, 没有按照对的打勾, 错的打叉批改;

(8)《材料加工冶金传输原理》(材控 191、192): 试卷质量有问题, 第一题的第 3 小题填空答案印在试卷上, 批改不规范, 存在部分试卷全对没有打勾, 存在统分错误;

(9)《电气控制与可编程控制》(电气 181) 分数涂改处未签名, 试卷分析过简;

(10)《数字电子电路》(电气 191、192) 试卷卷面的开闭卷都写着, 开闭卷考试形式不明确, 第一份试卷评阅人要签名;

(11)《计算机通信网》(电信 181、182) 的 B 卷第一大题的题目没有题型、分值的信
息, 有些涂改处没有签名;

(12)《Python 程序设计》(电气 181、182) AB 卷重复率有 6%, 存在统分错误;

(13) 大作业:《职业定位与发展 II》(网络 191、192) 存档材料中授课计划与教学日志内容不太一致;

(14) 大作业:《软件项目管理》(软件 181、182) 存档材料中教学日志是打印的, 自查表中没有作业、测验次数记录;

(15) 大作业:《材料成型设备》(材控 181、182) 存档材料中授课计划与教学日志总课时不符;

(16)《信息论与编码》(电信 181)、《电工电子技术》(建环 191)、《Access 数据库系统》(经济 201、202)、《Matlab 与系统仿真》(电气 191、192)、大作业《材料分析测试技术(英)》等 5 门课材料未发现问题。

2. 共性问题

从检查情况看, 信息科学与工程学院被抽查的试卷整体情况良好, 各课程的试卷均分有 A、B 卷, 考题数量相当, 难度适中, 题型多样, AB 卷重复率低。教师均能认真

评阅，认真填写试卷分析等规定的相关资料。由于本次检查未见教学大纲，所以总评成绩的构成比例无法确定是否与教学大纲一致。但少数课程试卷还存在以下一些问题：

(1) 少数试卷存在低级错误：如有答案印在试卷上，有题目无题型、分值的信息，考试形式标记不清；

(2) 试卷批改不够规范的问题：如有全错的题没有批改痕迹，有修改处无签名，有错的单选题、判断题没有打叉与扣分标记，得分栏没有签名，有大题扣分未指出扣分值，有加分减分不统一，有全对没有打勾的；

(3) 存在统分错误；

(4) 采取大作业方式考核的课程归档材料中存在问题：授课计划与教学日志的总学时不一致，如《材料成型设备》；授课计划与教学日志的内容不太一致，如《职业发展 II》。

(七) 生化学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查总结

2021 年 11 月 25 日下午，信息科学与工程学院教学督导组对生化学院 2020~2021 学年第二学期期末考试试卷进行了抽查，共抽查了 12 门课程试卷或课程设计。检查的内容包括试卷材料是否齐全规范、批改情况、成绩评定及试卷分析等。

1. 具体课程抽查情况

(1) 《大学化学》(车辆 201)：有个别试卷批分改动没签字；

(2) 《酿造酒工艺学》(生物 181)：试卷批改修改处缺签名，部分统分错误（如 201838795724 的第三大题），平时成绩出勤与教学日志处不同，平时成绩无大纲要求的线上成绩；

(3) 《物理化学 A》(化工 192)：目标达成度评价表考核评价依据与目标分值不符，缺少计算，批改失分、得分不规范；

(4) 《无机化学》(生化、环境、生物 20)：未按成绩单顺序装订，封面实考人数应为 35 人，实际写成 33 人。试卷中个别错误未写负分。个别统分错误（如某学生试卷的第八题 3 小题统分错误，应为 19 分）；

(5) 《化工原理 B》(制药 191)：试卷 A 的题序有误，两个第二题；

(6) 《有机化学》(纺织 201)：单选题部分，统分有个别遗漏；

(7) 《无机化学实验》：第 1 次实验无报告，成绩普遍较高；

(8) 《化工原理课程设计》(应化 181) 评分标准不具体；

(9)《物理性污染控制》(环境、化工、生物)、《生物反应工程》(生物 18 级)、《药物合成反应》(制药 191)、《生物分离工程实验》(生物 181) 等 4 门课试卷材料未发现问题。

2. 整体情况

从检查情况看,所抽查的试卷整体情况良好,各课程的试卷均分有 A、B 卷,考题数量相当,难度适中,题型多样,AB 卷重复率低。大多数教师均能认真评阅,认真填写试卷分析等规定的相关资料。但少数课程试卷还存在以下一些共性问题:

- (1) 试卷批改不够规范的问题;
- (2) 试卷存在统分错误;
- (3) 平时成绩中的考勤与教学日志中的考勤不一致。

(八) 材纺学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

2021 年 11 月 18 日第 11 周周四下午,生化学院教学督导组成员 5 人对材纺学院的 2020-2021 学年第二学期期末试卷的命题、批阅、归档等情况进行了抽查,共抽查了 11 门课程,其中 6 门课程试卷、5 门课程的大作业。具体抽查情况汇总如下:

1. 所抽的课程

序号号	课程代码	课程名称	合班信息	考核方式	考核类别	考试形式
1	40288	纺纱学	纺织 191	考试	试卷	闭卷
2	42048	高分子材料加工原理 (专升本)	高材(专升本) 201	考试	试卷	闭卷
3	40404	高分子化学	高材 192	考试	试卷	闭卷
4	27563	皮革分析检验基础	轻化(实验) 191	考试	试卷	闭卷
5	41062	染整工艺学	纺织 191	考试	试卷	闭卷
6	40400	高分子材料选论(英)	高材 181	考试	试卷	闭卷
7	40009	3D 打印技术与未来	纺织 183	考查	课程论文 (大作业)	论文
8	40181	大提花织物设计	纺织 18 (纺织品设计)	考试	课程论文 (大作业)	大作业
9	41302	土工合成材料与应用	非织造 181	考查	课程论文 (大作业)	大作业
10	40103	材料化学	高材 182	考查	课程论文 (大作业)	论文
11	41409	现代高分子化学	高材 181; 高材 182	考查	课程论文 (大作业)	报告

2. 抽查情况

从 11 门课程的检查情况看，采取试卷考核的课程材料比较规范，6 门课程中有 4 门课程评价为优秀、2 门为良好；采取论文或大作业考核的 5 门课程的材料问题相对较多，其中有两门建议整改。具体存在的主要问题或不足：

- (1) 试卷装订封面填写存疑，如《高分子材料选论（英）》，考试时间为 7:30-9:30；
- (2) 试卷课程名称与教学大纲等其他教学文件中名称不符，如《高分子材料加工原理（专升本）》；
- (3) 试卷考试学年学期写错，如《皮革分析检验基础》；
- (4) 试卷题目错漏，如《纺纱学》B 卷，第一大题选择题，第 8 小题，只有题目，没有答案选择项；
- (5) 试卷批改不规范，如《高分子材料加工原理（专升本）》，答错的题目未能明确标示扣分情况；
- (6) 成绩分布不太合理，平时成绩过高，且区别性较小，如《染整工艺学》、《皮革分析检验基础》；
- (7) 存在课程考核方式与大纲规定不一致情况，如《土工合成材料与应用》、《材料化学》、《现代高分子化学》；
- (8) 总评成绩构成比例与大纲不一致，平时成绩分布不合理，无区分度，缺少平时成绩佐证材料等，如《3D 打印技术与未来》、《大提花织物设计》、《土工合成材料与应用》、《材料化学》、《现代高分子化学》；
- (9) 课程论文或大作业无批改痕迹，如《土工合成材料与应用》、《材料化学》。

（九）医学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

2021 年 11 月 18 日下午，材纺学院教学督导组一行 7 人赴医学院，对 2020-2021 学年第二学期期末试卷材料进行学院督导组互查工作，主要检查了试卷的命题规范性、AB 卷的重复率、参考答案与评分标准、试卷批改、成绩评定等规范性与一致性问题。同时还检查了 2020-2021 学年第二学期采取大作业、课程论文考核方式的课程的考核材料归档完整性、大作业或论文批改等情况。现将检查情况汇报如下：

1. 本次抽查 17 门课程的试卷、大作业、课程论文的考核材料，其中采用试卷考核的 9 门，线上平台考试 2 门，课程论文 4 门。大作业 1 门，实验 1 门；
2. 试卷考核中主要存在有些课程无 B 卷、修改分数无签名、卷面成绩分布不合理、

无授课日志、标准答案不符合规定模板、资料不齐全等问题；

3. 线上平台考试没有提供书面资料、成绩评定不规范等现象；课程论文存在给分随意，没有明确评分标准、成绩偏高等现象；大作业与实验考核也均存在归档资料简单等问题。

（十）建筑工程学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

2021 年 11 月 25 日第 12 周周四下午，医学院教学督导组成员 5 人对建工学院的 2020-2021 学年第二学期期末试卷的命题、批阅、归档等情况进行了抽查，共抽查了 5 门课程 11 个教学班级的课程试卷材料。具体抽查情况汇总如下：

1. 所抽查的课程

序号	课程代码、课程名称	教 学 班	考试方式
1	40107 材料力学	机械 191；机械 192；机械 193	闭卷
2	40107 材料力学	车辆 191；车辆 192	闭卷
3	40107 材料力学	材控 191；材控 192	闭卷
4	40439 工程经济学（建）	工管 191；工管 192	闭卷
5	40439 工程经济学（建）	工管 193	闭卷
6	41283 通风工程	建环 181	开卷
7	41283 通风工程	建环 182	开卷
8	40382 高层建筑结构设计	土木 181；土木 182	闭卷
9	40382 高层建筑结构设计	土木国际 181	闭卷
10	28813 工程测量	土木 191；土木 192	闭卷
11	28813 工程测量	土木国际 191	闭卷

2. 主要问题

（1）《材料力学》的试卷批改标准存在不统一的问题，如机械 191、193 班 A 卷的选择题第 2、4、7 小题的标准答案分别为 C、C、C，但机械 191、193 班，车辆 191、192 班都是按 D、A、A 进行批改；

另外材控 191、192 班级对 A 卷选择题第 4 小题又是按 B 批改。

B 卷的选择题第 5、6 小题的标准答案分别为 C、C，但在对 B 卷子批改中又按 B、B 批改。另外，此班的平时成绩计算比例与大纲不符。

（2）试卷批改规范，如《工程经济学（建）》（工管 191、192 班）存在 7 位同学

批改错误（具体包括 3 位同学部分试题未批，2 位同学的试卷批改修改后未签名，2 位同学试卷计分错误）。平时成绩区分度略低，考试情况分析太简单。

《工程经济学（建）》（工管 193 班）也存在 1 位同学试卷得分修改后未签名。

（3）《通风工程》两个教学班平时成绩给定的标准差异大。

（4）评分标准制定不够细，如《高层建筑结构设计》的 A 卷简答题 2、3、4 题，B 卷简答题 1、2、3、4 题评分标准没有细化。A、B 卷重复率 17%；分析题题干一样，图不同；计算题，仅数字改变。试卷分析部分各题型失分情况没有，各章节失分情况未分析。教学文档自查表空白，授课计划没有日期，教学大纲缺一份，平时成绩中没有考勤记录。

（5）《工程测量》（土木 191、192、土木国际 191）：A、B 卷在计算题、填表计算题中存在题干一样、仅仅数字不同，题目比较雷同；归档材料中反映平时成绩采分执行不够严格；试卷分析针对性不强，两个不同的教学班级，试卷分析仅仅成绩栏不一样，其它都一样。

（十一）数据科学学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

2021 年 11 月 18 日下午，建工学院教学督导组对数据科学学院 2020~2021 学年第二学期期末考试试卷进行了抽查。共抽查了 11 门试卷和 1 门大作业。检查的内容包括试卷材料是否齐全规范、批改情况、成绩评定及分析等。

从检查的情况看，数据科学学院被抽查的试卷整体情况良好，教师命题均分为 A、B 卷两份（部分课程分 A、B、C 三份），考题数量相当，难度适中，题目多样，无重复。教师均能认真评阅，认真填写试卷分析等规定的相关资料。由于本次检查未见教学大纲，所以总评成绩的构成比例无法确定是否与教学大纲一致。但也还存在的一些问题，现归纳如下：

1. 试卷封面填写不够完整，缺“保管期限”的填写；
2. 个别课程未按成绩单顺序装订，如《高等数学 A2》；
3. 试卷标准答案无出卷老师、系、院相关人员签字；
4. 大部分课程 B 卷无评分标准；
5. 部分试卷批改修正处未签字、选择题与填空题无正负分标示；
6. 绝大部分试卷卷面分数偏低，但平时成绩偏高；
7. 《学年论文》有多位教师共同指导，但成绩单上只显示一位教师，学生大作业

中批阅方式不统一，有的批阅较仔细，有的只有分数，学生大作业中未见批阅痕迹。

（十二）平湖师范学院 2020-2021 学年第二学期期末试卷检查小结

11 月 24 日，平湖师范学院教学督导组对学院 2020-2021 学年第二个学期期末试卷材料进行了抽查，共抽查 18 门课程，24 个班级试卷。平湖师范学院经过以往多次对试卷的检查与整改后，在本次试卷抽查中没有发现较大的问题。具体情况如下：

1. 试卷抽查的情况

（1）抽查材料的规范化程度。试卷按序装订，装订封面填写基本完整。试卷的自查都有相应的记录，但是整个学院无试卷装订中互查表，原应用技术学院教师的试卷有自查表和复查表，原师范学院教师的试卷装订中只有自查表。被检查课程按照要求分 A、B 卷，A、B 卷的标准答案、评分标准、试卷分析、成绩单等齐全，试卷卷面的学期、课程名称、使用班级、考试形式、题型及总分情况齐全，也比较规范。但有 2 门课程的 A、B 卷标准答案中的评分标准不够细化，未标明具体得分点。

（2）试卷批改情况。批改试卷能够执行评分标准、批改基本规范，但也一位教师的试卷批改不够规范，分数前无“+”或“-”。所检查的试卷有 2 门课程发现统分出现差错的问题。有个别教师在试卷评阅人一栏没有签名、没有覆盖全部签名栏、签名太潦草无法辨认、或者只签一个姓氏。

（3）成绩评定及分析。试卷成绩与成绩单成绩是相符的。考试成绩分布基本合理，但是平时成绩分布有的不够合理，分数集中在 80-90 分。总评成绩的构成比例与大纲一致，有一门课程总评成绩与教学大纲考核标准不一致。

试卷分析有专门的格式，教师按要求分析，都能做到认真和仔细，但有 5 个班级试卷分析无教研室负责人签名。

2. 论文和大作业形式期末材料检查情况

本次抽查了 5 门以论文或大作业形式考核的课程材料。这几门课程的问题比较多，期末材料不规范。存在材料不齐全，未见学生作业；批改不规范，用黑笔批改，批改作业只有分数未作批注；总评成绩与大纲不一致，有一门出现试卷数量与实考人数不符。

3. 建议

今后进一步规范论文和大作业形式的期末考试，形成统一标准。

（十三）体军部、图书馆 2020-2021 学年第二学期期末考核材料检查小结

马克思主义学院教学督导组分别于 11 月 24 日、25 日对体军部、图书馆两个单位的课程期末考核材料进行了检查。

体军部的部分课程有采取小论文考核形式，要求学生递交 1000 字以内的小论文，成绩占比 5%。抽查了 10 位教师对小论文的批改情况，发现装订规范，保存良好。

图书馆的《文献检索与利用》课程考核形式为网上机考，抽查了 5 位教师所承担的教学班级考核过程的归档材料，材料齐全，归档良好。

（十四）马克思主义学院、创业学院 2020-2021 学年第二学期期末考核材料检查小结

11 月 24 日、25 日，体军部教学督导组一行 4 人分别对马克思主义学院、创业学院的 2020-2021 学年第二学期期末课程考核材料进行了检查。

马克思主义学院开设的课程有马克思主义基本原理概论、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、大学生心理健康教育等课程，期末考核是机考形式或小论文形式，小论文有批改并装订成册。

创业学院的《创业基础》课程的期末采取线上机方式，占 40%，平时成绩占 60%。平时成绩由上机操作与创业计划书两部分构成，占比各为 50%。每个班一个归档材料，内有成绩登记表、创业设计书、课程报告、评分标准、各项成绩、授课计划与教学日志，材料齐全。

三、试卷材料中发现的共性问题

从各学院教学督导组检查的反馈情况看，大多数课程的期末试卷在命题、批阅、统分登分、试卷分析、平时成绩评定、需归档材料等都比较规范，但也有少数课程的试卷材料在规范性方面还有不少差距，主要存在着如下一些共性问题：

1. 试卷命题过程中还存在不严谨的现象

在检查中，发现少数试卷存在试卷的考试学年学期错误、考试形式的闭卷开卷不明确、填空题的答案留在试卷上、选择题没有提供选项、试题中出现相同的题序或者漏题号等不严谨的问题。

2. 试卷的标准答案、评分标准不严谨、不细致

（1）少数课程试卷的标准答案，尤其客观题标准答案与批改时不一致，导致批阅不一致情况；

(2) 少数课程试卷的简答题、论述题、计算题、应用题、作图题、设计题等大题缺少评分标准或评分要点。

3. 试卷批阅不规范问题

- (1) 试卷批阅存在对的未打√、错的未打×，只给分数，没有批改痕迹的情况；
- (2) 简答题、论述题、应用题等大题批阅过简，没有标注扣分处；
- (3) 存在漏批情况；
- (4) 试卷上分数涂改处无签名；
- (5) 试卷存在统分、登分的错误。

4. 试卷分析存在不规范、分析过简，不认真的现象

有少数试卷分析表中分析内容过简，缺乏针对性：如有些缺少教学内容失分情况分析，有些缺少题型失分分析，有些没有分析导致卷面成绩高、低的原因，没有进行教学目标达成度的分析。

5. 课程名称与所提供的教学大纲的课程名称不一致

6. 采取课程论文或大作业考核的课程存在问题较多

- (1) 课程论文或大作业的批改过简，有的只给一个分数，没有评语、没有其它痕迹；
- (2) 课程考核方式与所提供大纲不一致，或成绩构成比例不一致。

四、建议

以上所发现的问题都是曾经出现过的老问题，说明这些问题在少数课程中还没有引起足够的重视，也说明我们在管理上还有漏洞，或没有形成闭环管理。因此提出以下几个建议，供参考。

- 1. 加强考试工作的各个环节管理。尤其要加强对试卷命题、标准答案、评分标准的审核，避免试卷、批阅的低级错误发生，提高试卷质量；
- 2. 建议各学院各单位进一步明确试卷的批阅规范性，做到所有教师应知尽知；
- 3. 完善管理制度，严格执行制度。