



嘉興學院
JIAXING UNIVERSITY

教学质量简报

2022 年第 1 期 (总第 33 期)

教学质量监控中心

2022 年 3 月



目 录

编者按·····	1
学生教学信息员 2021-2022 学年第一学期教学质量调查报告·····	2
校教学督导委员 2021-2022 学年第一学期听课情况总结·····	14
校教学督导委员会 2021-2022 学年第二学期开学巡查情况小结·····	20
校教学督导委员会 2021-2022 学年第二学期工作计划·····	22

编者按

本期教学质量简报刊登了学生教学满意情况问卷调查报告、学校督导委员会 2021-2022-1 学期听课情况报告。课堂教学是这两份报告共同的关注点，当然也是提升人才培养质量的主渠道、奠基石。希望相关部门、教学单位对照两份报告，对提出表扬的教师要加大宣传力度，充分发挥其传帮带作用，并在教师评奖、教研教改等方面大力支持。对发现的问题及时予以整改，以点带面，树典立范，补短守底，推进课堂教学质量提升。

第一，从 2021-2022-1 学期起，学校听评课系统新增了课堂教学行为数据收集功能，比如教室前三排入座率情况、上课听课抬头率情况、教师是否有考勤的情况等等，旨在通过收集这些教学行为数据，为改进课堂教学评价提供大数据支撑，弥补定性评价的不足，并对改进课堂教学精准施策提供依据。

第二，从 2021-2022-2 学期起，开放了“教师评课结果及评价意见”功能，教师能够及时查询被听课程的评价结果。这样，二级学院管理层、教师都能够看见评价结果，有利于教师及时改进教学不足，从而推动课堂教学质量的整体提高。

第三，两份报告指出的有关课堂教学的共同问题有：课前准备不充分、教学方法不灵活、课堂管理缺乏有效管控手段等，需要职能部门、学院引起高度重视，要采取积极有效的措施，如定期抽查任课教师课堂教学教案、进行教学方法专项提升培训、强化课堂教学纪律监控管理，从而切实改进课堂教学成效，营造良好教风学风，全面提升学校教育教学质量。

学生教学信息员 2021-2022 学年第一学期

教学质量调查报告

一、调查概况

为了详细了解我校教学质量的现状，进一步查找存在的问题，适时调整学校的教学管理，持续提高教学质量，教学质量监控中心面向学校全体学生教学信息员发放了《嘉兴学院 2021-2022 学年第一学期教学满意度调查》问卷。

问卷共由 18 道题组成，问卷的创建、发布和回收均利用问卷星完成。问卷主要包括学生对各类课程（公共必修课和选修课、专业必修课和选修课、思想政治理论课、体育课、实验课、实习实训课）、任课教师、教学方法、课程考核方式、教材选用、学习风气等多个维度的满意情况，其中有封闭性问题、也有开放性问题，还有一些是封闭性问题和开放性问题交叉进行的选项。

本次调查将满意等级分为“非常满意”、“满意”、“基本满意”、“不太满意”、“不满意”。问卷调查将对满意度和满意率两方面进行分析，从而全面剖析学生对教学质量的满意情况，指导学校不断提高教学质量。根据满意率的计算方法，在数据分析时，我们将“非常满意”、“满意”两个选项列为满意率的计算范围。满意度满分为 100 分。满意度和满意率的计算公式分别为：

满意度 = $(a*5+b*4+c*3+d*2+e*1) / (\text{有效填写问卷人数} * 5) * 100$ 分；

满意率 = $(a+b) / \text{有效填写问卷人数}$ 。

其中 a、b、c、d、e 分别表示选择“非常满意”、“满意”、“基本满意”、“不太满意”、“不满意”的学生人数。

二、调查统计

填写此次问卷的学生教学信息员覆盖到全校 12 个教学学院共 56 个专业。问卷采取匿名的方式进行，共回收 473 份，其中有效问卷 462 份，无效问卷 11 份。

根据来源渠道分析，主要有 3 种填写渠道：手机提交、点击链接和微信提交。统计数据显示，有 96.51% 的学生教学信息员选择了手机提交，这也是目前主要的填写渠道。

三、数据分析

1. 对高等数学、大学英语等公共必修课的教学效果的满意情况

调查发现,学生对高等数学、大学英语等公共必修课的教学效果满意度为 82.81 分,满意率为 83.55%,其中 31.60%的学生评价为“非常满意”,1.08%的学生评价为“不太满意”。

根据问卷填写情况,学生评价最满意的课程有《高等数学》《大学英语(二)》等,最满意的老师有邓燕、高晨笛、黄新生等。

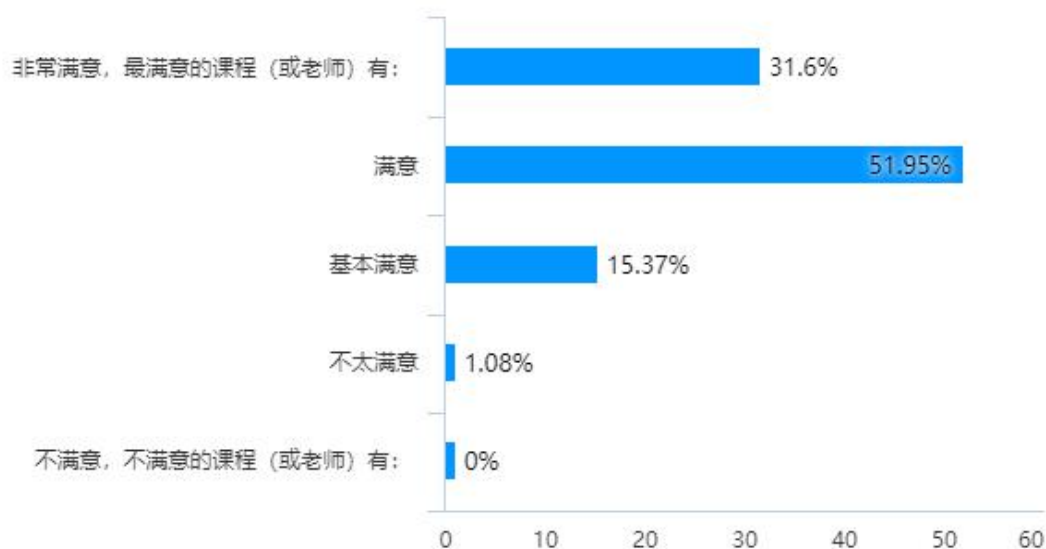


图 1 学生对高等数学、大学英语等公共必修课教学效果的评价

2. 对思想政治理论课的教学效果的满意情况

调查发现,学生对思想政治理论课的教学效果满意度为 81.17 分,满意率为 80.52%,其中 27.06%的学生评价为“非常满意”,1.73%的学生评价为“不太满意”。

根据问卷填写情况,学生评价最满意的课程有《思想道德修养与法律基础》《中国近现代史纲要》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等,最满意的老师有郑志强、蒋少容、李庆喜等。

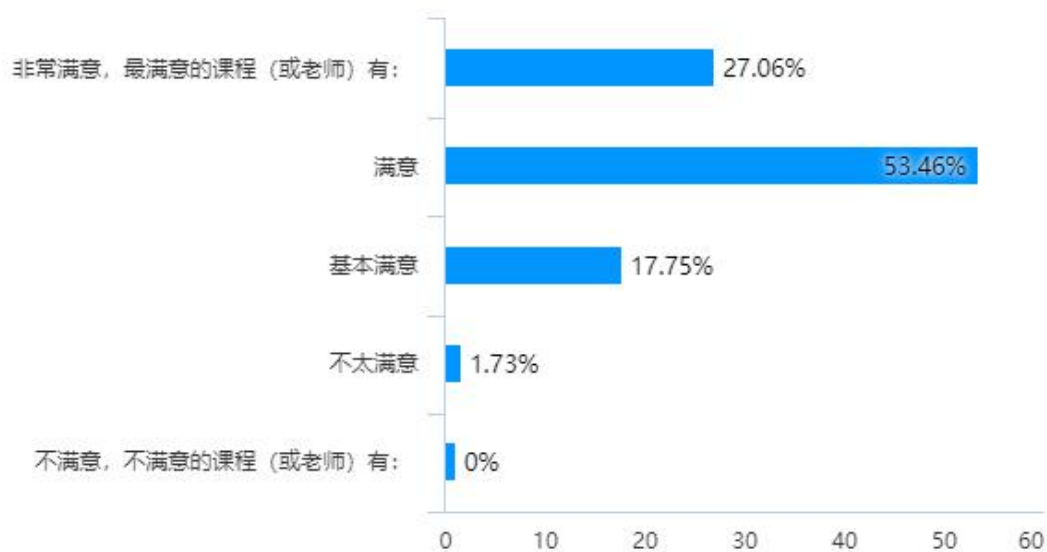


图 2 学生对思想政治理论课教学效果的评价

3. 对体育课的教学效果的满意情况

调查发现，学生对体育课教学效果的满意度为 82.42 分。满意率为 83.33%，其中 29.44% 的学生评价为“非常满意”，0.65% 的学生评价为“不太满意”。

根据问卷填写情况，学生评价最满意的课程有《体育舞蹈》《网球》《羽毛球》等，最满意的老师有陆跃、张奇娟、朱雷等。

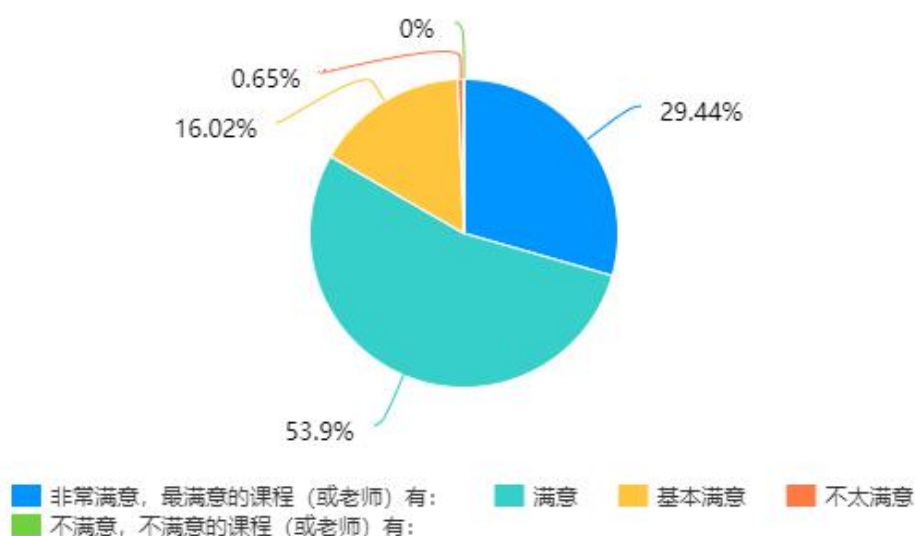


图 3 学生对体育课教学效果的评价

4. 对公共选修课的教学效果的满意情况

调查发现，学生对公共选修课的教学效果的满意度为 81.30 分。满意率为 81.17%，其中 25.97% 的学生评价为“非常满意”，0.65% 的学生评价为“不太满意”。

根据问卷填写情况，学生评价最满意的课程有《戏剧鉴赏》《伤害案件与鉴定》《中国美食与饮食文化》等，最满意的老师有李占京、林雪娇、金馨等。

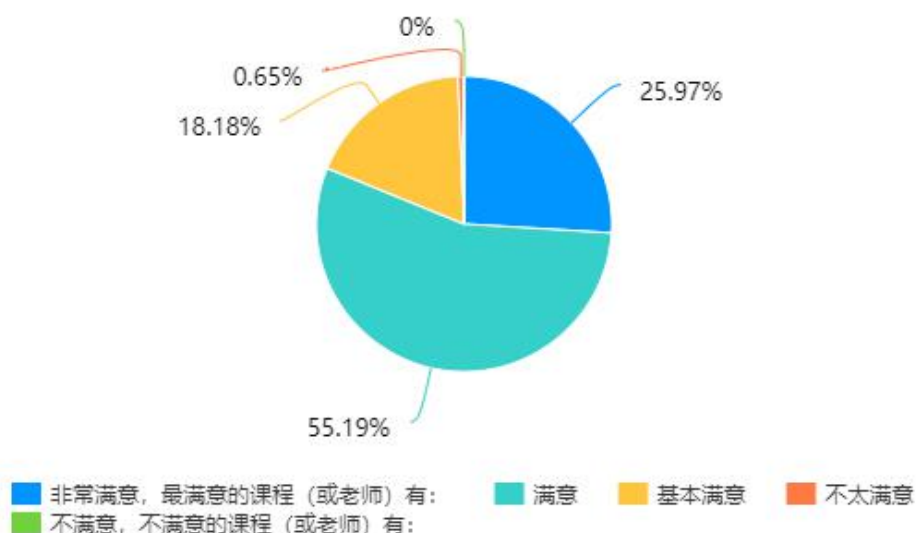


图 4 学生对公共选修课教学效果的评价

5. 对专业必修课的教学效果的满意情况

调查发现，学生对专业必修课的教学效果的满意度为 82.86 分。满意率为 85.50%，其中 31.17% 的学生评价为“非常满意”，1.52% 的学生评价为“不太满意”，0.43% 的学生评价为“不满意”。

根据问卷填写情况，学生评价最满意的课程有《C#数据库系统开发》《人体解剖学》《建筑给水排水工程》等，最满意的老师有董波、顾金梅、王峰等。

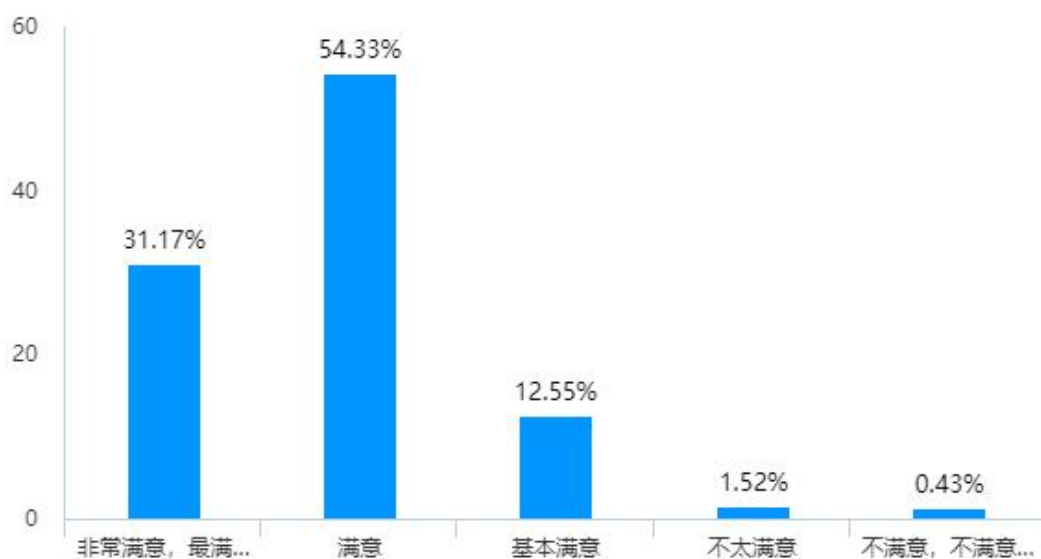


图 5 学生对专业必修课教学效果的评价

6. 对专业选修课的教学效果的满意情况

调查发现，学生对专业选修课的教学效果的满意度为 82.16 分。满意率为 85.71%，其中 26.41% 的学生评价为“非常满意”，0.87% 的学生评价为“不太满意”，0.22% 的学生评价为“不满意”。

根据问卷填写情况，学生评价最满意的课程有《护士人文修养》《钢琴》《生理学》等，最满意的老师有汤成莉、周鹏、张真真等。

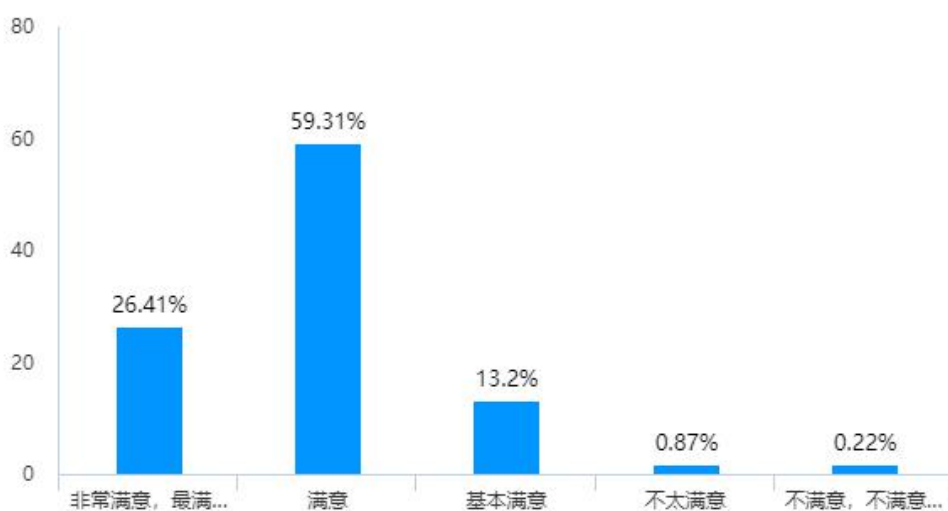


图 6 学生对专业选修课教学效果的评价

7. 对实验课的教学效果的满意情况

调查发现，学生对实验课的教学效果的满意度为 81.08 分。满意率为 82.68%，其中 25.11% 的学生评价为“非常满意”，1.95% 的学生评价为“不太满意”，0.22% 的学生评价为“不满意”。

根据问卷填写情况，学生评价最满意的课程有《土木工程材料》《病原生物学》《有机化学》等，最满意的老师有董波、柴爱华、张云等。

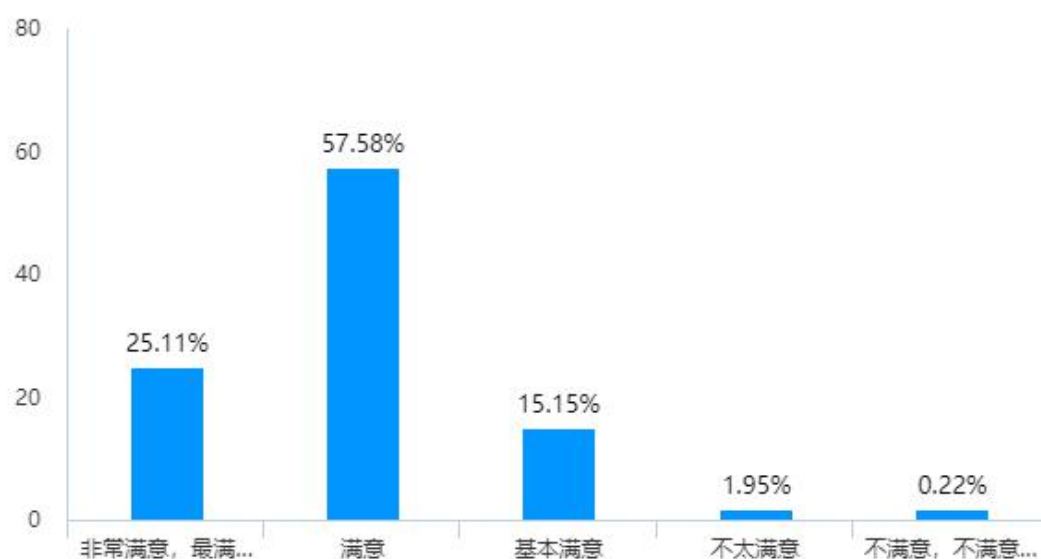


图 7 学生对实验课教学效果的评价

8. 对实习实训课的教学效果的满意情况

调查发现，学生对实习实训课的教学效果的满意度为 80.65 分。满意率为 81.39%，其中 24.03% 的学生评价为“非常满意”，2.16% 的学生评价为“不太满意”。

根据问卷填写情况，学生评价最满意的老师有赵伟（平湖师范学院）、刘德军等。

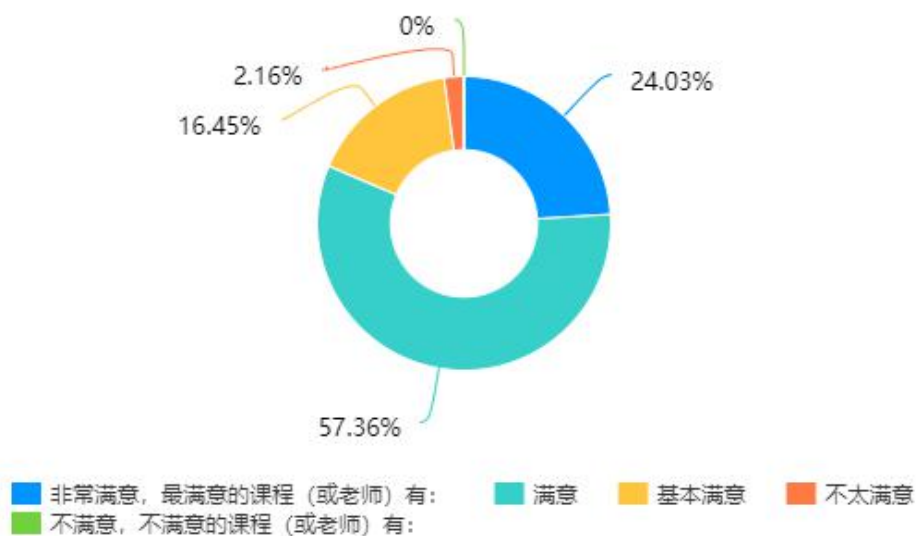


图 8 学生对实习实训课教学效果的评价

9. 对任课教师总体的满意情况

调查发现,学生对任课教师总体的满意度为 82.68 分。满意率为 87.66%,其中 26.19% 的学生评价为“非常满意”,0.43%的学生评价为“不太满意”。

根据问卷填写情况,学生评价最满意的任课教师有朱渝铖、邓燕、尹云辉、朱连文、黄元君、张慧、侯杰、胡进等。

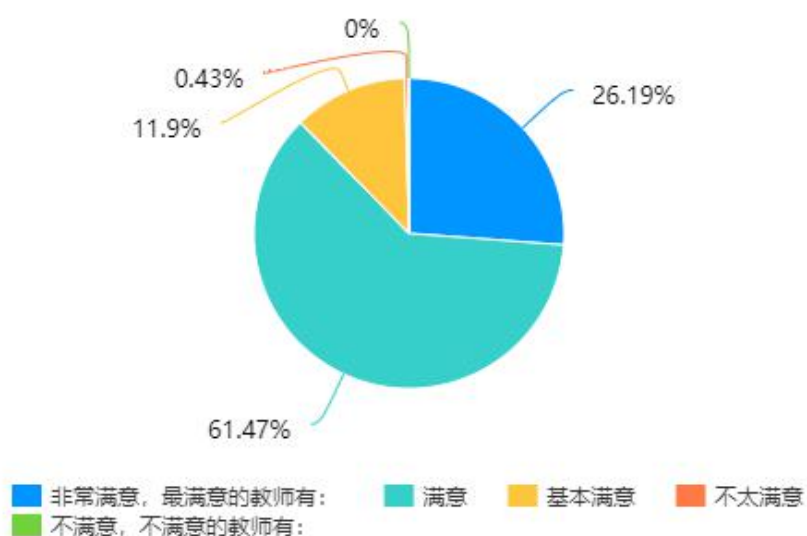


图 9 学生对任课教师的总体评价

10. 对线上教学的满意情况

调查发现，学生对线上教学的满意度为 80.46 分。满意率为 78.54%，其中 27.85% 的学生评价为“非常满意”，3.65% 的学生评价为“不太满意”，0.23% 的学生评价为“不满意”，5.19% 的学生评价为“我们没有线上教学”。

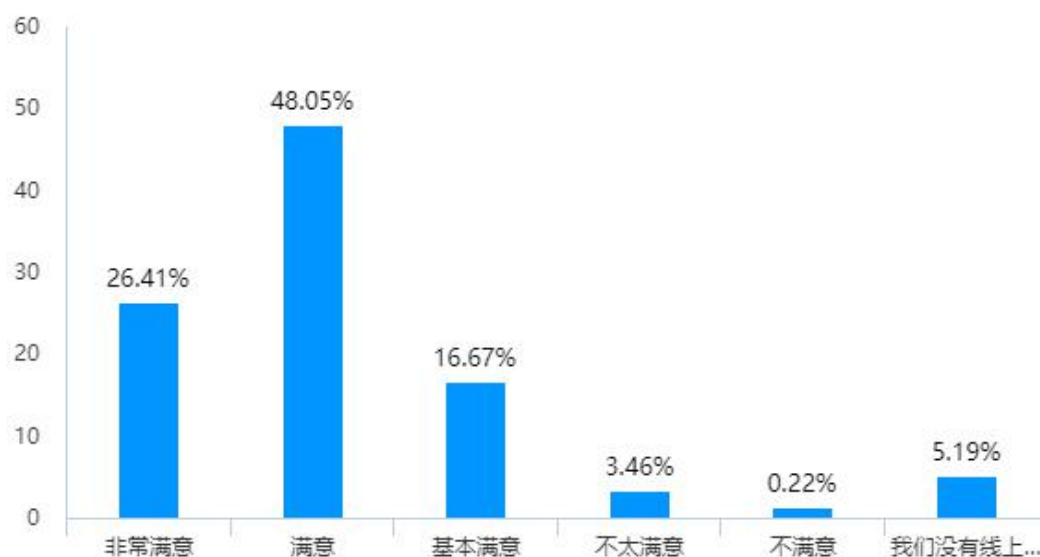


图 10 学生对线上教学的评价

11. 对教材选用的满意情况

调查发现，学生对教材选用的满意度为 77.84 分。满意率为 73.59%，其中 22.29% 的学生评价为“非常满意”，4.11% 的学生评价为“不太满意”，1.30% 的学生评价为“不满意”。

根据问卷填写情况，学生评价最满意的教材有《高等数学》《系统解剖学》等。

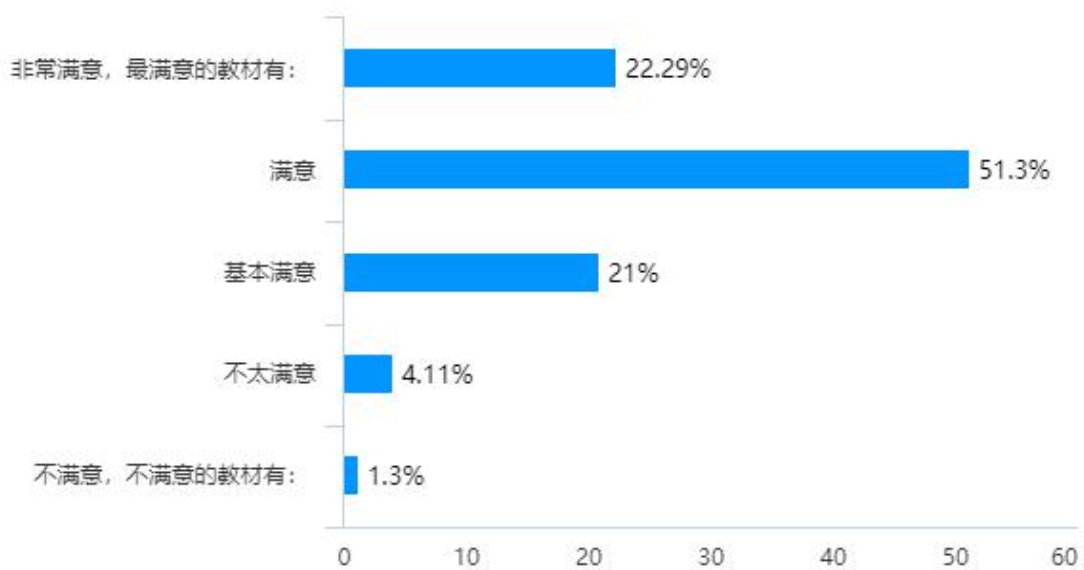


图 11 学生对教材选用情况的评价

12. 对课程考核方式的满意情况

调查发现,学生对课程考核方式的满意度为79.70分。满意率为78.57%,其中21.86%的学生评价为“非常满意”,1.52%的学生评价为“不太满意”,0.43%的学生评价为“不满意”。

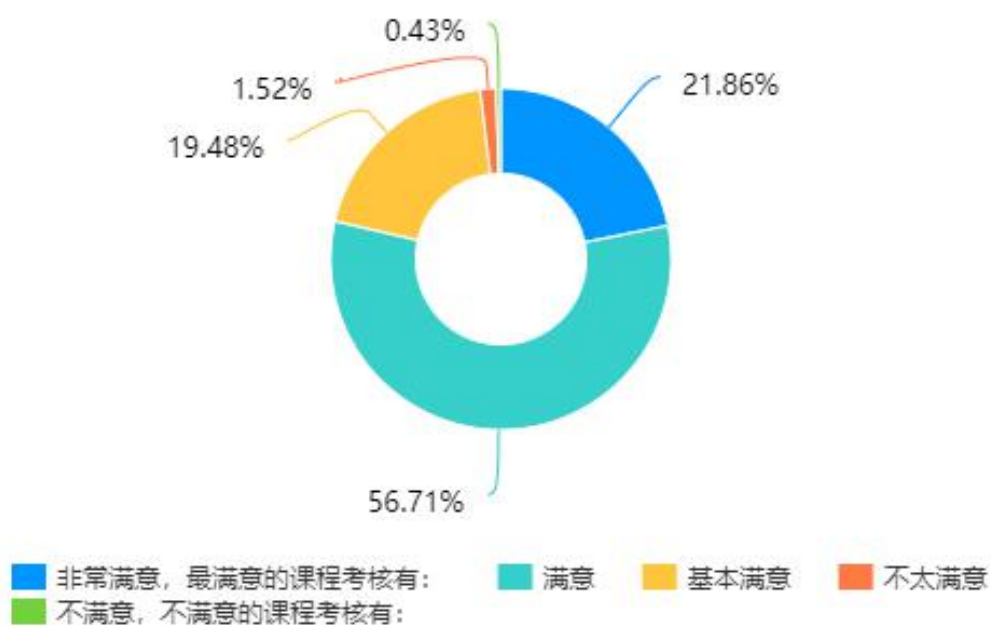


图 12 学生对课程考核方式的评价

13. 对本专业的学习风气总体的满意情况

调查发现，学生对本专业的学习风气总体的满意度为 80.91 分。满意率为 79.44%，其中 27.27% 的学生评价为“非常满意”，2.16% 的学生评价为“不太满意”。

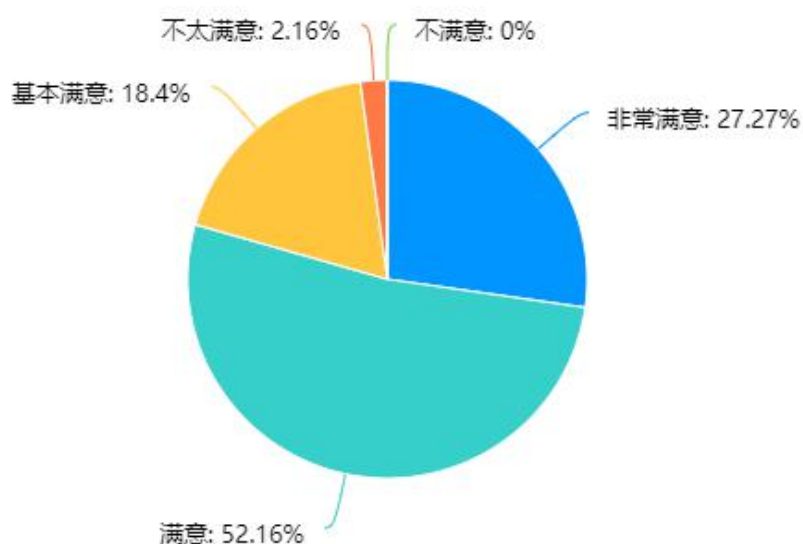


图 13 学生对本专业学习风气的总体评价

14. 对教师的教学方法总体的满意情况

调查发现，学生对教师的教学方法总体的满意度为 82.30 分。满意率为 83.98%，其中 27.92% 的学生评价为“非常满意”，0.43% 的学生评价为“不太满意”。

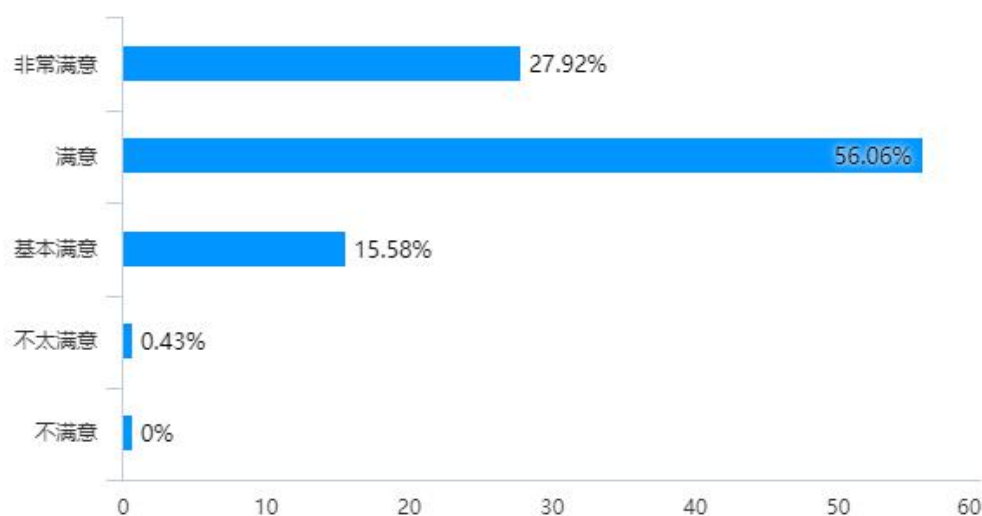


图 14 学生对教师教学方法的总体评价

15. 最喜欢的老师（指导教师）的评价情况

根据问卷填写情况，学生评价的最喜欢的老师（指导教师）共有 189 人，排名前三的分别是邓燕、高晨笛、姬生凯。



图 15 学生评价的最喜欢的老师词云图



图 16 学生评价的最喜欢的老师的原因词云图

四、学生教学信息员对任课教师教学的建议或意见

在问卷中，我们设计了一个选项：你认为需要改进的教师以及需要改进的地方。根据学生的填写情况，需要改进的地方主要有以下几个方面（因问卷调查的学生人数较少，此处反映的情况仅代表少数学生的意见）：

1. 希望个别老师备课能再仔细一点。
2. 希望个别老师讲课能再易懂一点，注重让同学们多多动手操作，提高教学质量。
3. 希望个别老师在课堂上多加管理学生，注意课堂纪律。
4. 希望个别老师多增加课堂互动，更好地安排好课堂上讲授的内容，再生动形象些，并且多一些对学生的思维引导。
5. 希望个别老师教学时可以结合例题来讲授新知，这样同学们更容易接受和理解。
6. 希望个别老师增加一些亲切感，上课声音大一点，吐字发音清晰些。

针对学生问卷中反映强烈的一些问题，均已反馈至相关学院处理。以上总结的共性的问题，希望能引起相关部门、学院、教师的重视，采取积极有效的措施，不断改进，共同致力于学校教育教学质量的不断提升。

校教学督导委员 2021-2022 学年第一学期

听课情况总结

校教学督导委员在 2021-2022 学年第一学期分 12 个听课小组，对全校 15 个学院（部）、2 个职能部门所开设的课程进行了全面听课，整个学期共随机听评课 175 门 310 余人次，具体听评课情况汇总如下。

一、被听课程的情况

校教学质量监控系统数据显示，教学督导委员所听课涉及 17 个学院或部门，课程有理论课、实验（或实训）课、公共基础课、体育课与专业课等，被听教师有属于新开课、开新课、全英课程、教改课程、学院推荐课程的任课教师，也涉及到新教师、上学期学评教靠前与靠后的教师。各学院各部门被听评课情况如下表 1 所示。

表 1 各二级学院或职能部门被听课程名称与数量

序号	开课学院	课 程	课程门数	被听次数
1	材料与纺织工程学院	机织学、聚合物近代测试技术、皮革与纺织品环保指标及检测（专升本）、纺织材料学、色彩与图案设计、精细高分子合成、功能高分子材料、皮革化学品、纺织化学、皮革生产过程分析检验、高分子材料表面改性（功能）、高聚物合成工艺学、机织学（专升本）	12	23
2	建筑工程学院	建筑设计 1、室内设计 1、工程热力学、绿色建筑、工程管理概论、流体输配管网、建筑材料、建筑师执业基础与建筑法规、弹性力学与有限元（英）	9	18
3	经济学院	中央银行学、财政与税收、证券投资学、金融学 B、国际结算、金融学 B（全英）、宏观经济学、国际贸易函电与单证（英）、国际贸易综合实训（II）（全英）、公司金融学、政治经济学、国际贸易综合实训（II）	12	16
4	马克思主义学院	马克思主义基本原理概论、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、中国近现代史纲要、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	4	16
5	平湖师范学院（应用技术学院）	高级办公软件、计算机应用技术 1、跨文化交际、现代教育技术（I）、小学数学教学设计、形体 1、幼儿游戏与指导、思想道德修养与法律基础、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、自然科学基础、教育研究方法、小学道德与法治教学设计、小学数学解题研究、儿童文学、教师职业道德、大学计算机 C	16	17
6	商学院	会计学、“互联网+”营销策划综合实训、C#数据库系统开发、会计信息系统、物流管理前沿（英）、培训与开发、管理学、中级财务会计学、C#编程基础、电子商务、供应链与物流、招聘与甄选、管理学原理	13	18

序号	开课学院	课 程	课程门数	被听次数
7	设计学院	导视设计、工业设计史、人机工程学、中外设计史、女装纸样设计 I、服装设计、UI 设计、色彩、数字媒体设计	9	17
8	生物与化学工程学院	有机化学 A、分析化学、食品营养学、无机化学、太阳能电池、材料分析与测试技术（英）、有机化学（全英）、化学信息学（英）、有机化学（全英）、分析化学（全英）、材料化学（全英）、仪器分析（全英）	12	15
9	数据科学学院	计量经济学、概率论与数理统计、初等数论、线性代数 A、线性代数 B、金融工程（英）、高等数学 A1、高等数学 B1、运筹学、大学物理 D2、模式识别、保险精算原理、风险管理（英）、医用高等数学 A	14	26
10	图书馆	文献检索与利用	1	1
11	外国语学院	大学英语 I、大学英语 II、大学英语 III、高级英语 1、高级日语 1、基础英语 3、英语读写 3、英语读写 3、综合日语 1、综合日语 3、英语商务单证、日本民俗知识、英语文学专题研究、日本文学作品选读	14	22
12	文法学院	外国文学 1、现代汉语 1、古代汉语 1、训诂学 二十世纪外国文学选讲、西方美学史、语言学前沿、大学写作 1、左传选读、宪法学、法理学、物权法实务、劳动与社会保障法、国际经济法、经济法	15	23
13	信息科学与工程学院（机械工程学院）	控制工程基础 A、现代信息技术导论、 大学计算机 A、高级语言程序设计 B、高级语言程序设计、人机交互的软件工程方法、软件工程、 材料科学基础、软件测试工具与应用、数据结构、工程制图、电工电子技术基础、电工电子技术、现代移动通信系统、专业导论（电气信息类）、智能计算方法导论、汽车发动机原理、工程师课堂、电机与拖动基础、项目管理（机）、汽车安全辅助驾驶与导航技术	21	43
14	医学院	药品开发与注册报批、医学基础与思维综合实训 I、 病理学与病理生理学 N、生理学、病原生物学、天然药物化学、系统解剖学、卫生学、临床诊断学、循证医学 N、外科学 II（N）、医学人文学 N、儿科护理学（英）N、精神病学、生殖·性·生长与发育、妇产科学、急诊与灾难医学	16	32
15	体育与军训部	有氧操 1、瑜伽 1、网球 1、篮球 1、体育舞蹈 1	5	15
16	创业学院	形势与政策 2：“互联网+”与大学生创新创业（上）	1	6
17	学生处	大学生职业规划与就业指导 2	1	2
合计			175	311

二、被听课程的评价情况

校教学质量监控系统数据显示，教学督导委员对所听课程的评价最高是 99 分，最低分是 68 分，平均分是 89.3 分，具体评价分值分布如表 2 所示。

表 2 被听课程的评价分值分布表

评价分数	≥95 分	[90, 95)	[85, 90)	[80, 85)	[75, 80)	<75 分
被评价次数	68	105	85	34	15	4
占比	21.86%	33.76%	27.33%	10.93%	4.82%	1.29%

由表 2 数据可知，大部分所听课程的课堂教学效果是良好的，只是少数课程存在着一些问题，教学效果还有较大的提升空间。

三、课堂状态数据的分析

校教学督导委员在听评理论课时还对课堂的教与学状况进行了相关数据采集。对 296 次所采集数据分析如下：

表 3 教室前三排入座率情况

教室前三排入座情况	无人	≤10%	≤40%	≤80%	≥80%
评价占比	0.7%	3.7%	10.1%	16.9%	68.2%

表 4 上课听课抬头率情况

上课抬头听课情况	无人	≤10%	≤40%	≤80%	≥80%
评价占比	0%	0.7%	6.8%	18.9%	73.3%

从表 3、表 4 数据可知，课堂上学生前三排入座率小于 10%的课程约占 5%；听课抬头率小于 40%的课程约占 7%，听课抬头率超过 80%的课程约占 74%。

表 5 教师是否有考勤的情况

课堂考勤情况	无点名	一个个点名	运用科学的点名方法
评价占比	35.8%	10.5%	53.7%

表 5 数据表明在被听的课程中约有 64%是有考勤措施的，而且约有 50%教师是采取了较科学的方法进行考勤，节省了时间。

表 6 教师上课使用板书情况

上课使用板书情况	无板书	只有少量关键词	少量板书	有合适的板书
评价占比	31.1%	15.2%	20.3%	33.4%

表 6 数据表明约 31%的教师在上课中没有使用板书；约 15%的教师只书写几个关键词，说明在课堂教学过程中教师使用板书的情况是偏少的。

表 7 课堂上师生互动情况

课堂上师生互动情况	无互动	为了互动而互动	正确的互动
占比	26.0%	13.5%	60.5%

表 7 数据说明约有 40%的课堂教学在师生互动方面是不够理想的，课堂氛围是不够活跃的。

表 8 教师在课堂上的授课情况

授课状态	念 PPT 或讲“段子”	授课技巧缺乏	授课具有激情
占比	3.4%	33.1%	63.5%

表 9 教师在课堂上是否关注学生的情况

教学状态	扑在讲台上授课	面对屏幕授课	关注学生动态授课
占比	6.1%	12.5%	81.4%

从表 8、表 9 可看出，在所听的课堂中缺乏授课技巧或教学方法单一的约占 30%，上课不太关注学生动态的约占 18%。

对上述学生听课抬头率过低、前三排入座率过低、上课缺乏激情、教学方法与教学手段单一的教师，应分析原因、找出问题，尽快提升自身教学能力，以改变课堂教学，提高课堂教学效果。

四、课堂教学中存在共性的问题

从教学督导委员对所听课程的评价反馈看，课堂教学状况整体是比较好的，但也有少数或个别课堂教学状况还存在某个方面的不足，主要体现在以下几个方面：

1. 少数教师备课还是不够充分，没有处理教学大纲、教材、课件等之间的关系，对教学内容不够熟练，没有突出重点或条理不够清晰，教学内容只按教材进行讲授，选用的教学案例与专业不太吻合；

2. 少数教师完全依赖 PPT，不少课堂上没有任何板书或者只有几个关键词，板书的功能和优势未能充分发挥；

3. 课堂教学方法的灵活运用方面还有待加强。存在着启发式教学运用不够，课堂缺少设问、师生互动较少甚至没有，导致课堂较沉闷，讲课节奏缺乏变化，没有抑扬顿挫，开展“互联网+”教学的比例还不是很高的；

4. 少数教师对课堂管控缺乏手段。课堂上存在着前三排入座率、上课抬头率过低的现象，存在着对课堂上的不良行为（睡觉、玩手机等）不能及时制止情况；

5. 在实验课上，少数教师对实验步骤讲解比较快，学生跟不上。

五、课堂教学中值得肯定与表扬的老师

在随堂听课过程中，教学督导委员们也发现一些课堂教学有特色、有亮点的教师，授课方式受到学生喜欢，有着较好的教学效果。如：

1. 信科学院朱荷蕾老师讲授《控制工程基础》，教学设计准备充分，讲授熟练流

畅，对授课内容分析十分到位，并对重点知识进行了细致的补充；课堂组织较好，能够适时设问以启发学生积极思考，师生互动自然热烈，而且是点对面的互动交流，学生普遍受益。

2. 信科学院赵浩老师讲授《电机与拖动基础》，教学设计、教学组织实施、教学效果都很好；启发式的讲授方式调动了学生的学习兴趣与注意力；板书设计合理，内容组织清晰、书写规范，教学效果很好。

3. 信科学院宋玉来老师讲授《项目管理》，熟悉讲课内容，运用自如，表述准确简练，重点突出，联系社会上的实际案例，并能反映中国项目管理现状；以水氢汽车为例，讲了项目可行性分析；上课有提问和互动，课堂组织严谨，调控能力强，师生沟通充分，配合默契，学生思维活跃，应答面广，质量高，课堂气氛好；自己购买了小蜜蜂话筒，声音洪亮。

4. 信科学院顾国松教师讲授《大学计算机》，结合了计算机发展有机融入思政内容，注重价值引领，传递正能量；课程导入思路清晰，条理性强，能吸引学生，教学安排张弛有度；充分利用互联网进行课堂组织，课堂调控能力强，师生配合默契，学生思维活跃。

5. 文法学院白春苏老师讲授《外国文学 1》，认真严谨，自然清新，仪态亲和力强，娓娓而谈，引人入胜，个性突出，风格明显。

6. 文法学院许红菊老师：主讲《现代汉语 1》准备充分，将抽象知识具体形象化，合理使用板书，上课有激情。

7. 文法学院黄哲老师讲授《语言学前沿》，准备充分，注重调动学生注意力与积极性，运用多媒体辅助教学，合理师生互动，仪态面带微笑，亲和力好。

8. 马克思主义学院张笑笑老师讲授《马克思主义基本原理概论》，准备充分，精神饱满，注重价值引领，思路清明，理论联系实际，结合课件进行板书，运用“互联网+”辅助课堂教学，丰富课堂形式与内容。

9. 数据科学学院范莉霞老师讲授《线性代数 A》，准备充分，讲授熟练流畅，对教学内容分析到位，条理清晰，富有激情，对课堂节奏把握好，启发式教学运用得当，课堂互动自然，多媒体与板书结合密切，授课效果好。

10. 数据科学学院祝颖莲老师讲授《线性代数 B》，准备充分，仪态面带微笑，亲和力好，讲课条理清晰、富有激情，教学富有启发性。特别是特征值概念引入有新颖，

适合服设专业学生，将抽象概念具体化形象化，吸引了学生注意力，收到较好的教学效果。

11. 医学院王敏老师讲授《外科学》的“阑尾炎”章节，讲解深入浅出，理论联系实际，课堂气氛融洽，教学效果好。

12. 生化学院徐雅玲老师《有机化学（全英）》，英文发音标准，讲解仔细、清楚、明白，而且在课堂上除了 PPT、视频、动画等方式，还自带分子结构实物模型，帮助学生掌握重点难点。

13. 生化学院朱连文老师《材料化学（全英）》，语言活泼，知识点的讲解生动有趣，师生互动频繁，课堂学习氛围非常好。

14. 另外水常青、陈天荣、冯磊东、叶晟婷、郭如平等教师讲课过程中，能够结合实际工作、展开案例教学，注意理论性与趣味性平衡，学术性和通俗性相结合，科学融入课程思政内容，与学生交流沟通充分，课堂气氛活跃。

15. 黄元君老师、姜洪涛老师实验（实训）课程能够结合理论知识，实训目的、任务、操作流程明确，针对共性问题和个性问题及时解答学生的疑问，纠正学生错误操作，教学过程紧凑连贯，逻辑性强。

校教学督导委员会 2021-2022 学年第二学期

开学巡查情况小结

为了解开学第一天的教学状况，学校全体教学督导委员于 2 月 21 日上午第 1、2 节课对仁心楼、博采楼、博学楼、崇礼楼、兴礼楼、明德楼、尚德楼、厚德楼、兴德楼、平湖校区等教学楼的投影仪、电脑、话筒、照明、铃声、环境卫生、教师到岗、学生出勤等状况进行了全面巡查，并随机听取了 20 多位教师的课。现将巡查与听课情况汇总如下：

从巡查情况看，教学场所环境干净、整洁，卫生情况良好；教室多媒体等设备正常；大多数教师能提前 10 分钟到教室，认真做好上课准备工作；学生到课率高，听课认真，气氛活跃；全校师生表现出良好的精神面貌，教学秩序井然。特别值得表扬与肯定的是会计 211、212 两个班从第一天就开展了早自习做法，而且学生参与率极高，体现了良好的班风。下图为校督导委员检查时拍摄的两个班在早自习的情景。



督导检查中发现了一些问题亟待解决。一是新教学楼中仍然没有教室分布图，学生找教室比较困难。二是少量课程的教材还没到位。三是个别教室的投影仪不够稳定。四是存在老师没有提前 10 分钟到教室和学生上课迟到现象。

从随机听课情况看，教师们备课充分，上课精神饱满，教学思路清晰、教学方法运用得当，师生互动比较多，有良好的教学效果。大多数班级学生到课率高、学生能认真听讲，存在极少数学生因疫情核酸检测问题未能返校、上课迟到或上课不专心听讲的现象。作为课程的第一节课，教师们基本上都能讲清开设课程的教学目的、课程性质与地位作用，课程考核形式与平时成绩的评价方式等内容，同时也严明课堂纪律与作业要求，也有个别任课教师对课程的性质、作用、教学目的与要求、考核方式等没有涉及，对学生上课纪律也没有提出明确的要求。对听课过程发现的问题与不足，教学督导委员能在课后及时与任课教师进行了反馈。

2021-2022 学年第二学期

校教学督导委员会工作计划

根据学校教学督导工作条例,按照学校本学期教学工作要点,特制定学校 2021-2022 学年第二学期教学督导委员会工作计划。

一、督导工作

1. 期初开学教学工作检查

- (1) 检查各教学楼教室、教学设施准备情况(教室黑板、桌椅、多媒体设备、铃声、照明以及卫生等状况);
- (2) 检查教师教学准备情况(授课计划、教案、课堂教学等情况);
- (3) 检查学生开学到课情况;
- (4) 检查教材到位情况;
- (5) 检查课堂教学教风学风情况

2. 日常听课工作

- (1) 学评教排序靠后的教师;
- (2) 新开课和开新课的教师;
- (3) 各学院督导组推荐教师;
- (4) 学生信息员反映的教师;
- (5) 教学质量监控中心提出需听课的教师;
- (6) 双语课教师。

3. 质量文化建设工作

- (1) 课程设计、课堂组织等优秀案例汇编;
- (2) 教学过程中的典型问题汇编。

4. 期中教学督导检查

- (1) 检查教师教学基本文件;
- (2) 抽查上学期期末试卷;

(3) 开展教风与学风检查工作。

5. 期末教学督导巡查

二、督建工作

1. 指导专业建设、课程建设

2. 检查国一流专业、省一流专业和省一流课程建设（教学基本文件、听课）

3. 学校和教师发展中心安排的其他督建工作

三、专项检查工作

1. 2022 届毕业论文（设计）专项检查

(1) 4 月份进行 2022 届毕业论文（设计）中期检查；

(2) 5 月底至 6 月初进行 2022 届毕业论文（设计）答辩过程检查。

2. 质量保障体系建设专项检查

检查各单位质量保障体系建设推进情况。

四、学校和教师发展中心（教学质量监控中心）交办的其他任务。