



嘉興學院
JIAXING UNIVERSITY

教学质量简报

2023 年第 2 期 (总第 43 期)

教学质量监控中心

2023 年 3 月



目 录

编者按·····	1
推进持续改进的质量文化·····	3
质量保障在主动应变中持续改进·····	8
教学团队建设典型案例：“红船旁的燃灯者”——学前融合教育教学团队 建设·····	12

编者按

当前我国已进入新时代高质量发展新阶段，高等教育普及化不再是简单的规模上的量变，更要求实现从“有质量”到“高质量”的质变。“高质量”即追求卓越、争创一流，是一个永无止境、不断超越的过程，“达标性”质量管理显然已经无法满足这种发展需求。

高等教育普及化如何从量变到质变，实现高质量发展的华丽转身？大学质量文化是持续提高人才培养质量的内生动力。加强大学质量文化建设，是高等教育高质量发展的必由之路。

教育部 2018 年发布的《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中，提出要“加强大学质量文化建设”，并要求从这四个方面着手加强大学文化建设：第一，要完善质量评价保障体系；第二，要强化高校质量保障主体意识；第三，要强化质量督导评估；第四，要发挥专家组织和社会机构在质量评价中的作用。

2021 年 1 月 21 日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025 年)》，指出高校要建设“自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化”，要建立“质量信息公开制度、年度质量报告制度”。

此外，全国高校质量保障机构联盟（简称“CIQA”）2021 年发布了《中国大学质量文化建设指南》，倡导四种大学质量文化建设理念：第一，质量文化是一种以持续提高质量为目标的组织文化；第二，建立以校为本的质量观和质量文化是每个高校的责任和义务；第三，大学质量文化是一种

行为方式、管理模式和运行机制，也是一种发展理念、精神文化和团队意识；第四，大学质量文化建设是一项系统的质量工程，从经验走向管理、从评估走向保障、从制度走向文化要经历不断沿革和迭代发展的过程。

质量文化建设也是全国普通高校本科教育教学质量报告重点关注的主題。该报告以本科教育教学质量为主线，采用海量数据挖掘、多维案例分析、大规模问卷调查等方法，结合全国 1000 余所高校本科教学质量年度报告，对全国普通高校本科教育教学情况进行全面分析，总结高校提高本科教育教学质量的新举措、新经验、新成效，呈现本科教育教学整体情况、问题和趋势，并提出改进建议，引导高校进一步落实立德树人根本任务、巩固本科人才培养中心地位，为本科教育教学改革提供决策参考。

本期教学质量简报摘自 2019 年、2020 年全国普通高校本科教育教学质量报告中的质量文化方面相关内容和政策建议，尤其是其他省份和高校的经验做法，为学校相关部门、教学单位、专业的质量文化建设工作提供参考和借鉴。

推进持续改进的质量文化¹

一、高校质量文化建设呈现新气象

质量文化建设成为高校追求卓越、保障质量的基石。深化教育评价改革被列入教育部 2019 年工作要点。2019 年，高校积极响应教育部“加强大学质量文化建设”的要求，将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节，使之内化为师生的共同价值追求和自觉行动。现实中，各类高校结合本校实际，积极构建各具特色的自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化。

（一）规范管理，形成良好的制度文化

在质量文化建设过程中，制度建设是质量文化建设的基础。高校越来越重视质量文化建设，各地教育主管部门也积极推动高校建立自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。例如，山东省全面加强高校教学质量文化建设，深入开展“基础管理规范年”活动，完善管理制度与日常监管体系、责任落实与追究体系、隐患排查与应急管理体系，加强教育教学秩序、招生、安全等重点领域规范管理，着力解决教育领域在管理规范、工作落实方面存在的突出问题，各高校根据活动要求制订了实施方案，并进行自查与整改，形成规范有序的教育教学秩序。围绕“打造高质量发展新引擎，让质量成为发展新动力”主题，开展全省高等教育系统“质量月”主题教育活动，将精益求精、追求卓越的质量理念与开展质量提升行动紧密结合，着力构建教学质量保障体系，促进以持续改进为核心的教学质量文化建设。南昌大学以提高人才培养质量为导向，以质量文化为价值追求，抓住课堂教学、专业建设和学院二级管理等学校本科人才培养的关节点，研究、设计和开展教师授课质量评价（点）、专业建设水平评估（线）、学院教学状态评估（面），以及学校质量监测与评估（体），构建了全方位、多层次、系统化的“点、线、面、体”相融合的内部质量监控与保障体系，形成了“质量信息收集—自我评估诊断—评估信息

¹ 摘自《全国普通高校本科教育教学质量报告（2019 年度）》[M]，P122-128。

反馈与激励—调控与修正”的闭环管理模式，推动了本科教学质量的持续改进。西安建筑科技大学建立健全了教学过程关键环节质量的专项评估标准，包括《本科人才培养方案专项评估指标体系》《本科课程教学大纲、课程简介专项评估指标体系》《本科课堂教学工作专项评估指标体系》《本科课程考核与管理工作的专项评估指标体系》《本科实验教学工作专项评估指标体系》《本科实习工作专项评估指标体系》《本科课程设计（论文）工作专项评估指标体系》《本科毕业设计（论文）工作专项评估指标体系》《学业指导工作综合评价指标体系》《创新创业教育工作专项评估指标体系》等主要教学环节的专项评估指标体系，进一步完善了相关教学工作专项评估的制度建设。

（二）多元参与，鼓励师生参与和自主发展

1. 注重师生的质量意识，开展质量宣传和交流

为建立浓厚的质量文化氛围，许多高校注重师生的质量意识，积极开展质量宣传教育和交流，努力将质量文化内化于心、外化于行。西南交通大学构建校、院和基层教学组织三级质量保障体系，覆盖教学体系、教学内容、教学活动和“三全育人”体系的全方位、全过程，实行“三主体相互联动”（基层教学组织成为教学质量保障的工作主体、学院成为教学质量保障的责任主体、学校成为教学质量保障的评价主体）。为突出以学生成长和发展为中心，建立以“学”为中心的课程质量持续提升机制（包含“一框架、两体系、三支撑”），把质量保障的重心放在“向课程要质量”。河南科技大学在办学理念中融入了以学生为中心的质量文化精神，在顶层规划中满足了学生学习发展需求，在制度建设上体现了学生参与主动权，在人才培养模式改革和教学方法手段改革上注重学生学习效果，在质量保障体系中彰显了质量文化特点，自上而下、由点及面、全员参与、营造氛围，形成特色。学校结合审核评估和专业认证核心理念和关键指标启示，依托“一个体系”（教学质量保障体系），实施“三个工程”（产教融合工程、质量标准工程、学风建设工程）和“三个计划”（“金专”计划、“金课”计划、“金师”计划），探索了教育质量文化建设的实现路径，营造了“三全”（全员性、全方位、全过程）质量文化氛围，“以学生为中心”教育质量文化初步形成。中国人民大学构建教学学术社区，开展多种形式的教学学术交流活动，激发教师的质量意识和教学热情。学校还邀请境外专家学者举办教师教学发展沙龙、教学发展工作坊，与全国兄弟高校的教师围绕教学案例的开发与应用、新时代大学课堂教学改革与创新路径等主题共同探讨教师教学发展之道，加强与国内、国际高校以及专家学者的思想碰撞交流，有效推动学校中青年教

师教学理念与教学能力的转型升级与科学引导。

2. 引入行业企业专家参与，全方位保障教学质量

质量是学校赖以生存和发展的生命线。新建高校普遍重视政府主导的合格评估，认真开展专业合格评估和质量保障活动，以此证明其办学质量并赢得生存发展空间。一些高校对参加国际专业认证十分重视，有自身独特的做法。学校引入行业、企业专家参与人才培养、需求分析、标准制订和专业认证等工作，全方位保障教学质量。修订人才培养方案过程中，要求各院系邀请行业、企业专家参与论证、修订，参与专业课程、实践课程和实训标准设计。与此同时，行业、企业专家还参与实践课程教学效果的评价与监控，为实习实践学生提供客观全面的实习考核报告并反馈给学校，实现从“人才培养方案制订—教学组织实施—实践实习质量检验—用人单位跟踪评价、第三方机构评价”的全过程、全覆盖的监测、评价和持续改进。

（三）学生中心，营造持续改进的质量文化氛围

1. 以学生为中心，支持学生学习和发展

坚持以学生为中心，以支持学生学习和发展为依托，帮助学生适应学校教育教学环境，许多高校为本科生在选课规定、专业选择、成绩管理，教材管理和学术支持等方面配备导师，提供有力支撑。有的高校设有学术资源中心，导师为学生提供涵盖各学科的学业辅导和答疑解惑。帮助学生培养专业兴趣与选择和制订个人学习计划，助其形成个性化的专业发展路径与核心竞争力。同时，导师结合教务数据系统实时跟进分析学生的学习进度，及时发现学生在学习遇到的问题，建立早期学业预警机制。有的学校的教师教学发展中心，聘请有丰富教学经验的资深教授担任主任，引导教师开展教学法研究，传播教学学术新方法，规范教师教学行为，提升教师教学能力。一些中外合作办学高校，为保证学校专业教学水平和成果与教学质量标准保持一致性，建立校外评审官制度，从院校整体教学评审、自设的质量保证机制、成果导向教学模式、标准参照评价体系等方面，不断强化本科教学质量保证机制。

2. 强调持续改进，引导质量保障落地落实

高校在长期的办学实践和探索中，逐步建立起一套具有学校特色的评估体系和质量保障机制，并且强调质量保障的持续改进。如西交利物浦大学在国家、学校、院系、专业、课程五个层面分别采取相应的质量保障措施，对教学质量和人才培养质量实施全过程监控，对教学理念、学术战略规划、教学过程及结果评价等进行全程全面综合评审，结果用于持续改进。同时，从长远战略发展角度规划并逐步开展相关学科领域的专业认

证申请，目前该校已有 19 个本科专业和 18 个硕士专业获得国际专业认证。昆山杜克大学采用全面的教学质量保障体系，切实从教学各个方面保证高质量、高水平的教学和成果，除了对课程建设与教材选取严格把关之外，还从教师发展、学生评教、学生学习成效测评、教学政策法规等方面进行教学质量把关。每个学期结束前都组织课程评估，旨在了解学生对课程的满意度和他们自身的学习体验。同时，该校十分重视和完善制度建设，围绕师资队伍建设、教学与科学研究各个方面陆续制定了一系列政策制度，创新体制机制，逐步构建现代大学管理体系。温州肯恩大学教学质量保障体系主要由内、外部质量保障体系构成。学校内部建立了教学质量保障体系-“三方评估体系”（以学生、教师和专业作为被评估监督对象），通过建立包含日常教学测评、专业综合顶峰课程、学生评教、院长听课、同行评价和学术评估报告等方式，对学校教学质量进行评估监督以确保教学质量。总体而言，以产出为导向，并将评价结果应用于教学、课程和专业的持续改进，在各校的质量保障体系中正扮演着越来越重要的角色。

二、政策建议

培养社会主义建设者和接班人是教育的根本任务。教育评价具有导向和指挥棒作用。我国高等教育发展客观存在着不平衡的现象，高校内部质量保障体系建设参差不齐，正经历着一个从被动到主动、从建立到健全的不断完善过程。加强中国特色大学质量文化建设是必由之路。为此，提出三点建议。

（一）面向未来，通过制度建设深化高校教育评价改革

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。面向未来，需要改革学校评价、教师评价和学生评价，进一步强化人才培养中心地位，将教育评价改革要求在本科教育教学中落地生根。一是要推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平；二是要进一步推进落实立德树人根本任务，将立德树人作为评价教师教学质量的第一标准；三是要进一步树立服务学生意识，满足学生成长发展的需要。而要满足上述要求，就需要各高校根据学校定位和办学思路，完善学校内部质量保证的各项制度，通过制度落实教育评价改革要求，通过制度约束师生行为和管理职责，激发利益相关者的参与热情和自觉行动，从而形成自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。

（二）以外促内，构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系

按照“建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用”的要求，高校应立足自身，以外促内，完善高校内部质量保障体系。将外部的评估、认证要求与内部质量保障工作有机结合起来，采取外部推动与自主发展相结合模式，构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，推进大学质量文化建设。在实现路径上，不仅要依靠自上而下确定战略使命和方向，更需要通过自下而上师生参与和发挥主体作用，从而实现大学质量文化建设的动能转换。同时，通过外部各类评估认证，培育高校持续改进的质量文化。一是要将评估认证标准整合到学校内部质量保障体系中；二是要对评估认证标准和程序进行广泛宣传和解读，形成广泛共识；三是要坚持高校办学自主和学术自治，鼓励高校办出特色和培植独特的质量文化。通过政府、高校、社会以及包括教师、学生等在内的利益相关者广泛参与，形成全社会重视质量的良好氛围。

（三）办出特色，探索德智体美劳全要素评价

培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是高校的使命和责任。我国2900多所不同类型、不同层次、不同地域的高校，应根据学校定位和办学目标，办出各自的特色，以本为本、质量为先，实现高等教育高质量发展。特别是在学生评价方面，设计更加科学、合理、公平的评价体系和方法。一是在学生评价中体现“五育并举”，达成人才培养目标；二是结合学生学习情况全过程和学习成果开展学业评价；三是探索德智体美劳全要素评价的新方法，切实落实体育美育劳育的育人要求。同时，完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。切实落实为党育人、为国育人的高校主体责任，唤起教师、学生、管理者的质量意识、质量责任，将质量要求内化为学校全员共同价值和自觉行为，将“质量文化”真正内化为高校师生的内生动力。

质量保障在主动应变中持续改进²

一、质量文化建设持续加强

高校全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，不断推进教育教学改革，质量意识不断增强，质量文化建设成效显著。各高校教育教学状况明显改观，书记校长重视抓教学，教师投入教学的时间、精力、情感持续增加，教授给本科生上课比例持续提升；“金专”“金课”建设越来越为教师所重视，青年教师上岗培训实现了全覆盖；学生学习更忙更充实，到课率、抬头率大大提高，讨论式、探究式教学更加深入，大学生参加创新创业教育活动的热情持续高涨。

高等教育新理念越来越深刻地影响教学工作，学生中心、产出导向和持续改进等教育理念不只是在评估认证中得到贯彻执行，而且成为指导高校教育教学的主要思想观念。南京大学着力打造“最好的本科教育”，以学生为中心，以探究为中心，学生拥有更多的自主选择权、更大的自由发展空间，教师由“教”的专家转变为“学”的专家，教学过程变成“学习共同体”建构过程。东南大学明确线上教学课前、课中、课后三阶段教学要求，鼓励教师采用慕课、研讨答疑、录播、直播相结合的方式，按“一课一案”制订教学计划，根据教学对象、课型特点、教学内容、实施条件等灵活组织教学，持续从“以教为中心”向“以学为中心”转变。高校更加注重突出产出导向，主动对接经济社会发展需求，科学合理设定人才培养目标，完善人才培养方案，优化课程设置，更新教学内容，切实提高人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。东北师范大学以“学生学习成效”为导向，以毕业要求达成为准绳，主动对接经济社会发展需求，形成了课程考核支撑课程目标、课程目标支撑毕业要求、毕业要求支撑培养目标的“三支撑”质量保障机制，用课程评价的微循环带动毕业要求评价和培养目标评价的大循环。江西服装学院坚持以培养目标作为产出导向教育的起点及归宿，着力强化学生应用能力培养，与行业企业联合培养人才，构筑“通识教育—学科教

² 摘自《全国普通高校本科教育教学质量报告（2020年度）》[M]，P164-168。

育—专业教育—实践教育”全过程融入的创新创业课程体系，有力增强了学生的实践能力、创新能力和就业能力。

各高校持续健全学校质量保障体系，把常态监测与定期评估有机结合起来，完善“发现问题—及时反馈—敏捷响应—有效改进”的质量改进循环机制。江西财经大学建立本科教学状态数据库，从校级、院系、专业三个层面，对核心数据、课程、教师、学生及教学条件等多方面进行全面监测，供学校、学院、各职能部门及时掌握教学基本状态，为提高人才培养质量提供决策依据。吉林大学运用大数据技术，实时监控教学运行数据，校级督导专家深入在线课堂进行“云端”专项督导检查。四川大学为保障线上教学质量标准不降、内容不减，分类汇总听课评价中存在的问题，每周总结宣传评价为“优”的课程的方式方法，跟踪评价为“中及以下”的课程，督促其持续改进，形成“计划—执行—检查—处理”（PDCA）闭环质量监控教学管理模式。

很多高校将重视教学落实到教师绩效考核和奖励上，激励广大教师潜心教书育人，在教学岗位上建功立业，成就“大先生”。2020年，南开大学连续第二年出资500万重奖教育教学名师，其中，2位终身成就奖获奖教师每人获奖励100万元。上海交通大学设立人才培养的校级最高荣誉——“教书育人奖”，旨在突显人才培养是根本任务、教书育人是教师第一使命职责、全员全过程全方位育人的价值导向。“教书育人奖”分为集体奖和个人奖，对获得“教书育人奖”的团体和个人授予荣誉称号。“教书育人奖”集体奖分为“学院改革类”与“教学团队改革类”，设特等奖、一等奖和二等奖；个人奖设特等奖、一等奖、二等奖、三等奖和提名奖。重点表彰在“立德树人、教书育人”工作中做出突出贡献、在推动学生“教育增值”上起到示范引领作用的单位和优秀教师。

二、政策建议

质量是高等教育发展的生命线，没有质量和低质量都不符合高质量发展高等教育的基本政策要求。我国还只是初步进入高等教育普及化阶段，高等教育普及化面临的困难和问题还没有充分地表现出来，普及化可能带来的质量陷阱值得警惕。因此，全面贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，构建中国特色、世界一流的高等教育质量保障体系，具有现实而深远的战略意义。

（一）进一步完善“五位一体”高等教育质量保障体系

“五位一体”质量保障体系是我国高等教育质量保障的基本制度。它立足国家高等教育发展现实需要，以贯彻落实党的教育方针为指引，将评估与高等教育建设、改革和管理有机关联起来，对保证我国高等教育实现从精英化向大众化快速发展而不降低质量要求发挥了重大作用。它由政府主导，以高校为基础，充分发挥社会组织和专业团体作用，将评估、认证、数据监测和国际交流等融为一体，走出了一条中国特色的高等教育质量保障道路。对照中央关于教育评价改革的总体方案精神要求，在高等教育普及化深度推进的新形势下，需要进一步完善“五位一体”质量保障体系，提高质量保障的先进性、适应性和有效度；加强分类评估制度设计和探索，科学指导和激励高校分类发展；完善认证标准与认证过程，更关注教与学，更关注学生的全面发展；完善数据监测体系，建立以大数据为基础的监测平台与服务机制；完善质量保障国际交流合作，发展中国特色、国际可行的高等教育质量保障标准与工作机制。

（二）积极探索科学合理有效的在线教学质量保障机制

线上教学已经广为接受、广受重视。受疫情影响发展起来的大规模线上教学为高等教育发展提供了一条新思路，为高校教育教学改革开创了一个新空间。未来的高校教学可能是线上教学、线下教学、线上线下混合教学同时存在、共同发展的局面。与线下教学相比，线上教学的空间环境大不相同，教学技术和教学过程大不相同，它对教师、学生、教材和教学管理等都有着不同的要求。显然，线上教学的质量保障也应有不同的要求。政府相关部门可以组织力量研究线上教学及其标准，编制线上教学基本准入条件和质量标准；政府、高校和社会组织应当加强开放共享和校本线上教学平台建设，建设智能化虚拟教学空间；开发在线教学质量监测机制，保障线上教学资源 and 教学过程质量；建立线上教学能力提升和质量改进激励机制，促进线上教学高质量发展。

（三）进一步加强质量文化建设

桃李不言，下自成蹊。质量文化是高等教育质量保障最深沉的力量源泉。我国高等教育质量文化建设成就斐然，质量意识深入人心，质量要求已在高等教育教学各要素各环节反复强调，且在各种质量保障活动中不断强化。当然，质量建设永远在路上，质量文化也不能缺位或无视。适应高等教育普及化高质量发展需要，进一步加强质量文化建设，是我国高等教育质量保障不能回避的重要任务。高校及各相关组织应当改革落后陈旧的高等教育质量文化，培育先进的质量文化，全面提高我国高等教育质量品质；深化教育教学改革，用先进理念指导师生的教学，使先进理念成为师生的自觉意识，激励师

生将先进理念落实到教学行为上；完善高等教育质量文化建设成果转化机制，建设集理论培训、现场观摩、参与体验、互动交流、教研推广等为一体的实践平台，推动质量文化优秀成果的转化；加强高校质量文化生态建设，强化激励引导、树标杆、立典型，构建政府、社会、高校联动的质量文化培育机制，营造质量文化共建、共享、共治的氛围。

教学团队建设典型案例：

“红船旁的燃灯者” ——学前融合教育教学团队建设

一、团队简介

嘉兴学院师范教育的历史可追溯到浙江省于 1917 年设立省立第二师范学校，百余年中虽历经时代变迁，多次迁徙，但薪火相传，弦歌不绝，在浙北区享有盛誉。嘉兴学院平湖师范学院学前教育专业始于 1985 年，2011 年开始培养本科层次的幼儿教师。本专业办学植根于深厚的历史积淀和为国立教的传统，遵循“有特色、善创新”的办学指导和“红船精神育人”的办学理念，倡导“师者当自强”、“育人者先自育”，重视内涵充实，以师资团队建设为主要着力点，使师资团队成为专业事业的牵引力。

推进普通教育与特殊教育的融合、普通儿童与特需儿童的融合，是当前国际和我国教育改革与发展的前沿，也存在诸多调整。2011 年，学前教育专业组建学前融合教育团队。该团队根据《中国教育现代化 2035》的教育发展导向，面向浙江省创建共同富裕示范区的需求，依托浙江省作为我国教育改革先行试验区的平台，开始探索学前教育领域的融合教育。即，在学前教育领域中形成融合教育生态，使普通儿童和特需儿童都能获得最优成长。十余年中，学前融合教育团队秉持红船精神与融合理念，团队实力与影响力不断提升。目前，本团队具有专任教师 19 人，行业专家 6 人，其中具有博士学位者 11 人，具有省级教育学科教指委成员 1 人、省级“百千万”人才工程入选者 1 人、嘉兴市青年人才 1 人、省级幼儿园特级教师 2 人，在学前融合教育领域取得显著的教学、科研、社会服务成效，成为“红船旁的燃灯者”。与团队成长同步，嘉兴学院学前教育专业也成为我国融合型幼儿教师培养领域起步最早、实践教学体系最完善的专业之一。

二、拟解决问题

1. 我国融合教育发展的理论与实践难题。由于环境污染、食品安全、心理压力、国民体质等问题的综合影响，当前我国存在心理障碍、学习障碍等问题的特需儿童数量庞

大，增长迅速，融合教育是当下教育发展的趋势和重要议题，落实融合教育的诸多问题亟待探究。

2. 融合型幼儿教师资培养的理论与实践问题。《中国教育现代化 2035》《“十四五”学前教育发展提升行动计划》等政策文件均提出提升教师的融合教育素养，融合型幼儿教师培养是教师教育中的难题，人才培养模式、课程体系、实践教学体系等方面均缺乏成熟经验。

3. 浙江地区学前融合教育的区域支持与经验总结。浙江是我国共同富裕示范区和教育改革的实验区，融合教育的重视程度和发展水平处于我国前列，有成果也有不足，通过 UGS 合作提升融合教育社会接纳水平、发展质量、总结推广融合教育浙江模式意义显著。

三、解决问题的方法与实践

1. 固本培元，通过共同的教育信念凝聚团队。在团队建设与专业建设中践行“红船精神”与“融合理念”，培育团队文化与专业文化，使红船精神成为支撑力量，使融合理念成为团队的价值观念、行为指导和发展愿景。

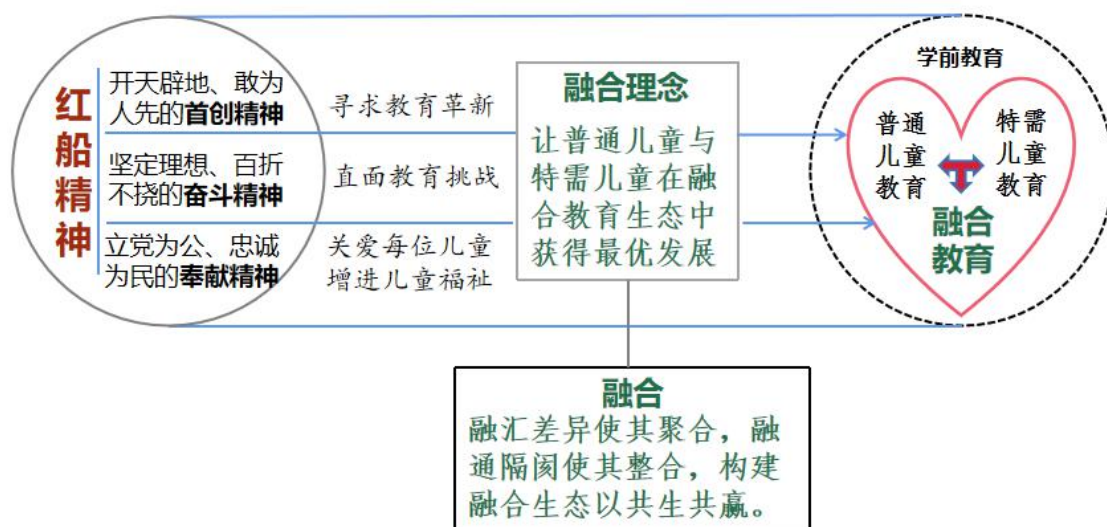


图1 嘉兴学院学前教育专业的红船精神与融合理念

2. 海纳百川，组建跨学科的专业团队。融合教育需要多学科交叉的人才团队，本团队组建时充分吸纳心理学、教育学、康复医学、体育学、艺术学、社会学等多学科领域人才，并大量吸纳学前教育、特殊教育、儿童康复等领域的行业专家。

3. 激励内驱，释放和整合团队的教学与科研潜能。通过团队顶层规划、文化建设、项目化运行、多层次基层教研组织、互嵌式合作团队、考核与激励等方式，使用“同心

圆”模式整合教师的教学与科研工作，使团队成员具有专业成长的内驱力，各美其美，美美与共。

4. 立足专业，锚定融合型特色幼教师资培养。始终把专业建设与人才培养作为高校教学团队的工作重心，建成具有学科交叉融合的融合教育课程体系、校内-行业融通的常规教学模式、职前-职后融合的学生成长支持模式，让人才培养成为融合教育前沿成果的扩散地。

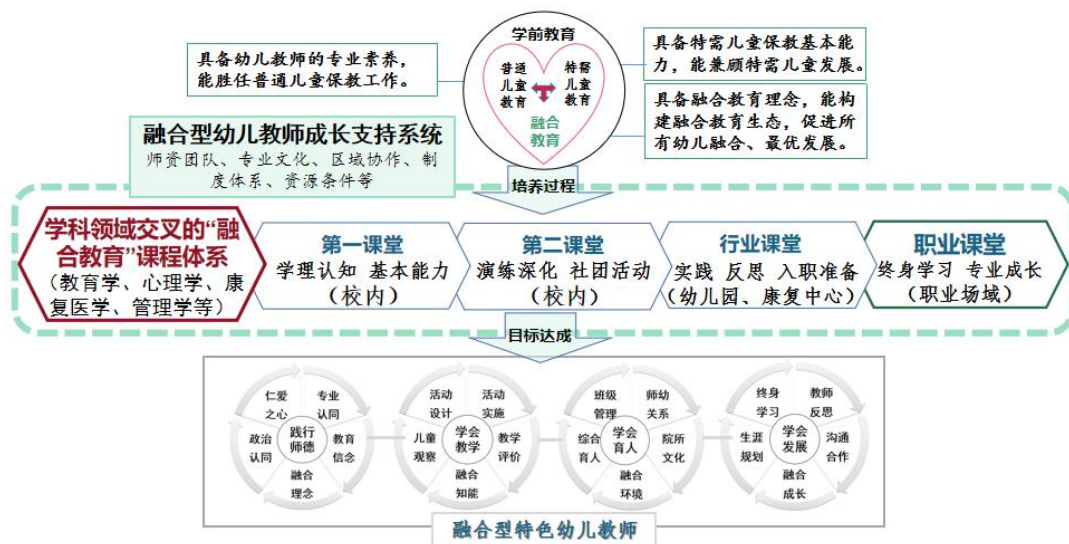


图2 学前教育专业的融合型幼教师资人才培养模式

5. 扎根实践，团队建设与行业领域深度融合。本团队与嘉兴地区的教育局、幼儿园、残联、特需儿童康复中心建立紧密合作关系，通过教师发展学校、博士工作站、教学科研基地等方式合作科研、协同育人，把科研做在实践中，使实践成为科研的孵化场与转化处。

四、成效与影响

1. 融合型幼教师资培养成果显著

学前教育专业于2020年通过教育部师范专业二级认证，入选浙江省本科一流专业建设，“融合型幼教师资培养”入选浙江省师范教育创新工程。2019年以来，本专业获批“浙江省教师教育创新试验区项目”3项，获批省级一流课程和省级课程思政示范课程14门，具有省级实践教学平台1个，省级实验室平台1个，出版融合教育领域的教材2部，获得校级教学成果奖二等奖1项。学生接受了系统的融合教育理论与实践训练，承担融合教育领域各类创新项目50余项，在职业领域体现出良好的特色优势。

2. 融合教育领域科研成果丰富

专业团队 2015 年以来出版《融合教育的浙江模式：新理论与新实践》等著作 4 部，在国内期刊上发表论文 40 余篇，获得省级科研成果奖 3 项，主持国家社科基金、教育部人文社科项目等省部级课题 8 项，科研成果对浙江省学前教育、融合教育领域起到积极影响作用。

3. 融合教育区域合作成果突出

学前融合教育教学团队在嘉兴地区建立了 2 个幼儿园的博士工作站和 13 个融合教育实践教学基地，与平湖市残联、平湖市医佰康康复教育中心、平湖市爱益人才培育中心等融合教育行业机构共建科研基地 3 个。依托这些平台获批了省级实践教学基地 1 个，省级教学科研项目 5 项。高校与行业共同组织特需儿童的帮扶公益活动，参与活动的学生志愿者超过 8000 人次，累计服务时间超过 25000 小时，取得良好社会反馈。