



嘉興大學
JIAXING UNIVERSITY



教学质量简报

——嘉兴大学 2025 年在校生
学习体验调查报告

2025

教育教学质量监控中心

2025 年第 6 期 (总第 63 期)



嘉兴大学 2025 年在校生学习体验调查报告

说 明

本问卷的主要目的是为了解本科在校生在学业投入、教育体验方面的情况，以及学生对学校课程与教师、服务与支持等方面的评价与反馈，从学生调研角度量化了解我校本科人才培养过程、学生发展、教学成效等，为学校教育教学高质量发展提供参考。

《在校生学习体验调研问卷》涉及本科人才培养目标定位、培养过程、教师队伍、学生发展、教学成效五个方面，本报告是对具体调研情况的分析。针对同意度的分析，评价结果分为“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”，分别记为 5、4、3、2、1 分。针对满意度分析，评价结果分为“非常满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“非常不满意”，分别记满意度为 100%、80%、60%、40%、20%。本报告的同意度/满意度只是一个相对的参考数值，便于学校从差异中发现新问题，而数值本身并不具备绝对意义以说明情况优劣。

本报告数据主要来源于学校 2024-2025 学年本科在校生学习体验调查，通过电子问卷方式实施，调研时点为 2025 年 6 月 19 日-2025 年 7 月 2 日。本调研面向全校本科在校生，共回收有效问卷 845 份，样本结构详见下表。

样本结构	具体分类	参与人数（人）	占比（%）
性别结构	男	331	39.17
	女	514	60.83
年级结构	大一	507	60
	大二	182	21.54
	大三	127	15.03
	大四	20	2.37
	大五	9	1.07
政治面貌结构	中共党员(含预备党员)	53	6.27
	共青团员	469	55.5
	群众	321	37.99
	其他	2	0.24
二级学院结构	经济学院	42	4.97
	商学院	93	11.01
	机械工程学院（机器人工程学院）	37	4.38



样本结构	具体分类	参与人数（人）	占比（%）
	信息科学与工程学院	11	1.30
	人工智能学院	28	3.31
	数据科学学院	39	4.62
	医学院	119	14.08
	设计学院	44	5.21
	生物与化学工程学院	57	6.75
	材料与纺织工程学院	42	4.94
	建筑工程学院	50	5.92
	文法学院	133	15.74
	外国语学院	52	6.15
	平湖师范学院、教育学院	98	11.60

说明：医学省身班列入医学院统计。

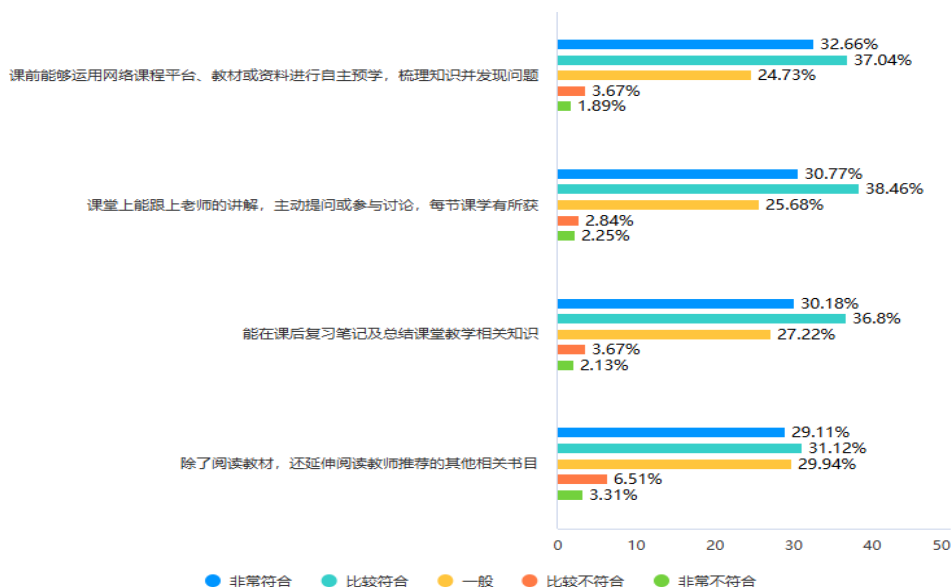
一、学业投入

1. 学习主动性

学习主动性：指学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行学习，从课前、课堂、课后三个维度衡量学生的学习主动性。

学生对于自身学习主动性各方面的评价各项占比详见下图。

图表 1-1 学生学习主动性评价各项占比



在落实推进学生刻苦读书学习，增强学习主动性方面，学校学生评价自身“课前运用网络课程平台、教材或资料进行自主预习，梳理知识并发现问题”的符合程度得分为 3.91 分，“课堂上能跟上老师的讲解，主动提问或参与讨论，每节课学有所获”的符合程度得分为 3.89 分，“课后复习笔记及总结课堂教学相关知识”的符合程度得分为 3.86 分，“除了阅读教材，还延伸阅读教师推荐的其他相关书目”的



符合程度得分为 3.71 分。

图表 1-2 各环节学生学习主动性



注：图表中数值为计算所得平均分数。

图表 1-3 各学院学生学习主动性

序号	学院	课前运用网络课程平台、教材或资料进行自主预习, 梳理知识并发现问题	课堂上能跟上老师的讲解, 主动提问或参与讨论, 每节课学有所获	课后复习笔记及总结课堂教学相关知识	除了阅读教材, 还延伸阅读教师推荐的其他相关书目
1	经济学院	3.71	3.67	3.69	3.62
2	商学院	3.81	3.87	3.86	3.71
3	机械工程学院 (机器人工程学院)	3.97	3.95	3.92	3.70
4	信息科学与工程学院	3.45	3.64	3.64	3.55
5	人工智能学院	3.93	3.75	3.71	3.57
6	数据科学学院	4.03	3.87	3.92	3.56
7	医学院	3.93	3.92	3.87	3.57
8	设计学院	4.25	4.20	4.18	4.20
9	生物与化学工程学院	3.89	3.84	3.72	3.68
10	材料与纺织工程学院	3.98	4.02	3.95	3.95
11	建筑工程学院	3.76	3.72	3.70	3.52
12	文法学院	4.06	4.04	3.98	3.99
13	外国语学院	3.83	3.81	3.77	3.60
14	平湖师范学院、教育学院	4.12	4.10	4.08	3.95

注：图表中数值为计算所得平均分数。

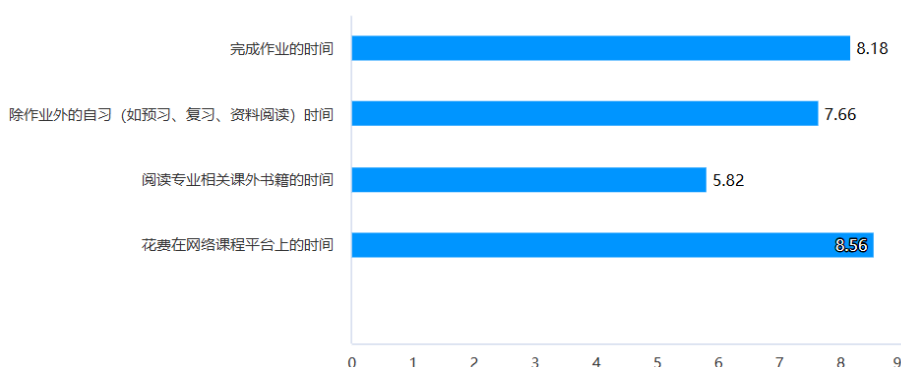


2. 课外时间分配

课外时间分配：指学生每周或每月在课外各事项上的时间投入情况，分为每周课外学习时间分配（统计单位为小时/周）和课外活动时间分配（统计单位为小时/月）。

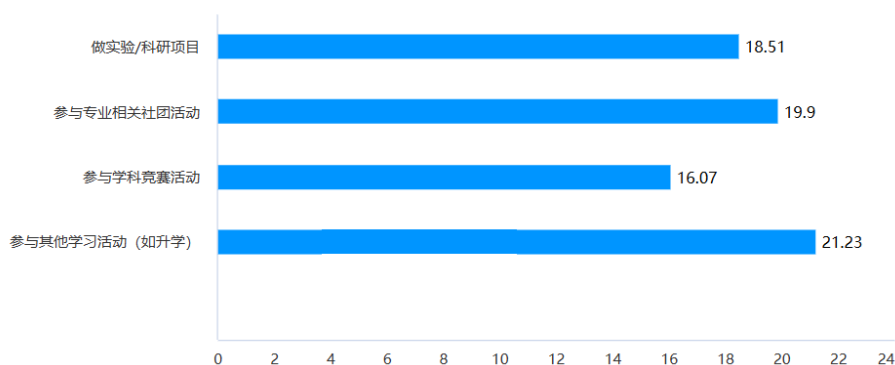
课外学习时间分配方面，学校学生在“完成作业”上平均每周投入 8.18 小时，在“除作业外的自习（如预习、复习、资料阅读）时间”上平均每周投入 7.66 小时，在“阅读专业相关的课外书籍”上平均每周投入 5.82 小时，在“花费在网络课程平台上的时间”上平均每周投入 8.56 小时。

图表 1-4 学生每周课外学习时间分布



课外活动时间分配方面，学校学生在“做实验/科研项目”上平均每月投入 18.51 小时，在“参与专业相关社团活动”上平均每月投入 19.9 小时，在“参与学科竞赛活动”上平均每月投入 16.07 小时，在“参与其他学习活动（如升学）”上平均每月投入 21.23 小时。

图表 1-5 学生每月课外活动时间分布



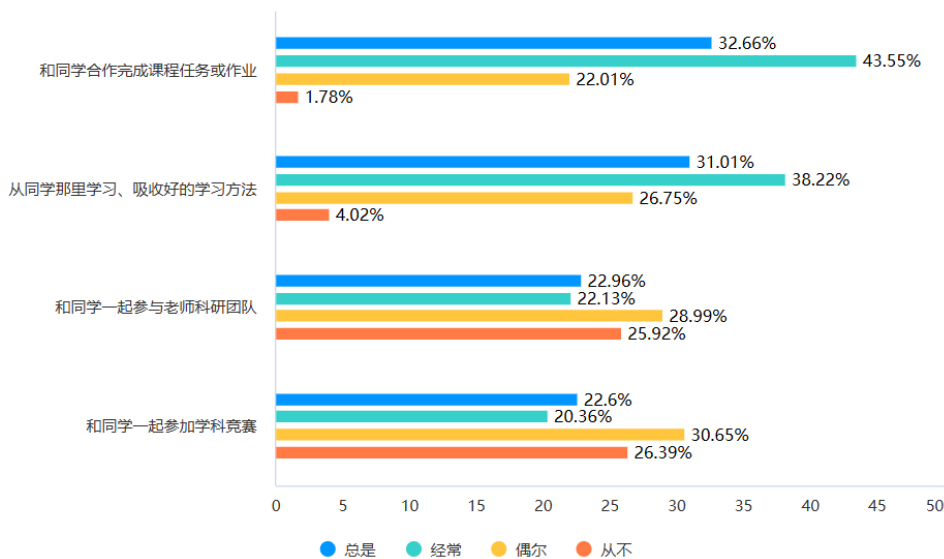
3. 同辈互动

同辈互动频率：指学生和其他同学的学习互动情况。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于积极互动。学校学生“总是”和“经常”“和同学合作完成课程任务或作业”的比例为 74.11%，



“从同学那里学习、吸收好的学习方法”的比例为 67.78%，“和同学一起参与老师科研团队”的比例为 46.78%，“和同学一起参加学科竞赛”的比例为 46.78%。

图表 1-6 学生同辈互动频率



图表 1-7 各学院学生高频同辈互动比例

单位：%

序号	学院	和同学合作完成课程任务或作业	从同学那里学习、吸收好的学习方法	和同学一起参与老师科研团队	和同学一起参加学科竞赛
1	经济学院	73.81	69.05	38.10	38.10
2	商学院	77.42	67.74	50.54	50.54
3	机械工程学院 (机器人工程学院)	78.38	70.27	59.46	59.46
4	信息科学与工程学院	63.64	54.55	45.45	45.45
5	人工智能学院	53.57	50.00	42.86	42.86
6	数据科学学院	76.92	69.23	48.72	48.72
7	医学院	73.95	73.95	33.61	33.61
8	设计学院	84.09	86.36	61.36	61.36
9	生物与化学工程学院	73.68	73.68	54.39	54.39
10	材料与纺织工程学院	66.67	61.90	52.38	52.38
11	建筑工程学院	68.00	66.00	48.00	48.00
12	文法学院	75.94	62.41	38.35	38.35
13	外国语学院	82.69	67.31	32.69	32.69
14	平湖师范学院、教育学院	88.78	76.53	48.98	48.98

注：图表中数值为计算所得平均分数。

4. 师生课下互动

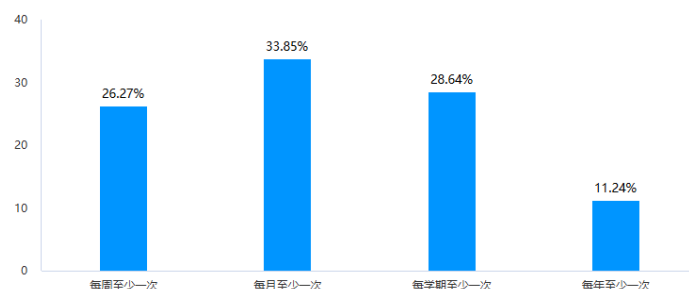
师生课下互动频率：指学生与任课教师课下交流互动的平均频率。评价结果分为“每周至少一次”、“每月至少一次”、“每学期至少一次”、“每年至少一次”。

学校学生评价课下与任课教师交流互动“每周至少一次”的比例为 26.27%，“每



月至少一次”的比例为 33.85%，“每学期至少一次”的比例为 28.64%，“每学年至少一次”的比例为 11.24%。

图表 1-8 师生课下交流互动频率



图表 1-9 各学院师生课下交流互动频率

单位：%

序号	学院	每周至少一次	每月至少一次	每学期至少一次	每年至少一次
1	经济学院	17	31	35	17
2	商学院	22	33	36	9
3	机械工程学院 (机器人工程学院)	32	35	25	8
4	信息科学与工程学院	0	55	36	9
5	人工智能学院	21	36	25	18
6	数据科学学院	33	13	41	13
7	医学院	22	31	27	20
8	设计学院	39	29	27	5
9	生物与化学工程学院	26	49	20	5
10	材料与纺织工程学院	33	31	17	19
11	建筑工程学院	44	30	14	12
12	文法学院	22	36	35	7
13	外国语学院	27	38	27	8
14	平湖师范学院、教育学院	28	34	28	10

注：图表中数值为计算所得平均分数。

二、教育体验

1. 思政课程

思政课程满意度：指学生对本校思想政治课的总体满意度，以及分别对思想政治课的课程设置、教学内容、教学质量、教学效果的满意度评价。

从思政课程总体满意度评价的各项占比来看，学校学生选择“非常满意”的占 42.25%，“比较满意”的占 37.51%，“一般”的占 16.69%，比较不满意 1.54%，非常不满意 2.01%。



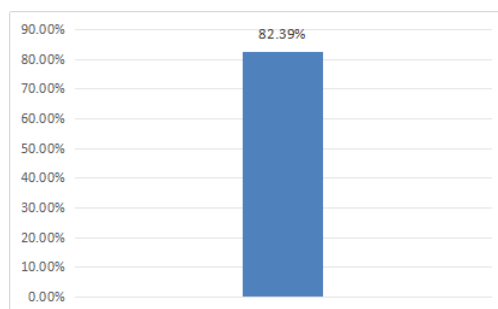
图表 2-1 思政课程总体满意度评价各项占比

单位：%

选项	非常满意	比较满意	一般	比较不满意	非常不满意
总体满意度	42.25	37.51	16.69	1.54	2.01

在落实思政课程建设方面，学校学生评价本校思想政治课程的总体满意度为 82.39%。

图表 2-2 思政课程总体满意度



注：图表中数值为计算所得平均分数。

图表 2-3 各学院学生评价思政课程的总体满意度

单位：%

序号	学院	思政课程总体满意度
1	经济学院	83.33
2	商学院	84.30
3	机械工程学院（机器人工程学院）	85.95
4	信息科学与工程学院	74.55
5	人工智能学院	79.29
6	数据科学学院	84.10
7	医学院	81.85
8	设计学院	84.55
9	生物与化学工程学院	83.16
10	材料与纺织工程学院	78.10
11	建筑工程学院	82.00
12	文法学院	84.66
13	外国语学院	81.15
14	平湖师范学院、教育学院	86.53

注：图表中数值为计算所得平均分数。



学生对于思政课程各分项满意度评价的各项占比详见下表。

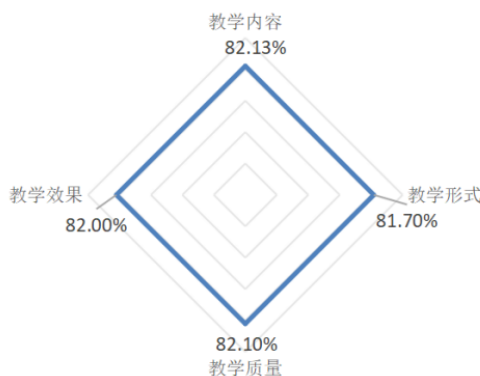
图表 2-4 思政课程各分项满意度评价的各项占比

单位：%

选项	非常满意	比较满意	一般	比较不满意	非常不满意
教学质量	42.01	37.87	16.57	1.3	2.25
教学形式	41.54	36.8	17.99	1.42	2.25
教学内容	42.49	36.8	17.16	1.42	2.13
教学效果	41.89	36.45	17.87	1.78	2.01

学校学生对本校思想政治课程的教学内容满意度为 82.13%，对教学形式的满意度为 81.70%，对教学质量的满意度为 82.10%，对教学效果的评价为 82.00%。

图表 2-5 思政课程各分项满意度



注：图表中数值为计算所得平均分数。

2. 专业课“两性一度”

专业课“两性一度”评价：指学生对专业课程的“高阶性”“创新性”“挑战度”的评价。

学生对于专业课“两性一度”各方面的评价各项占比详见下表。

图表 2-6 专业课“两性一度”评价各项占比

单位：%

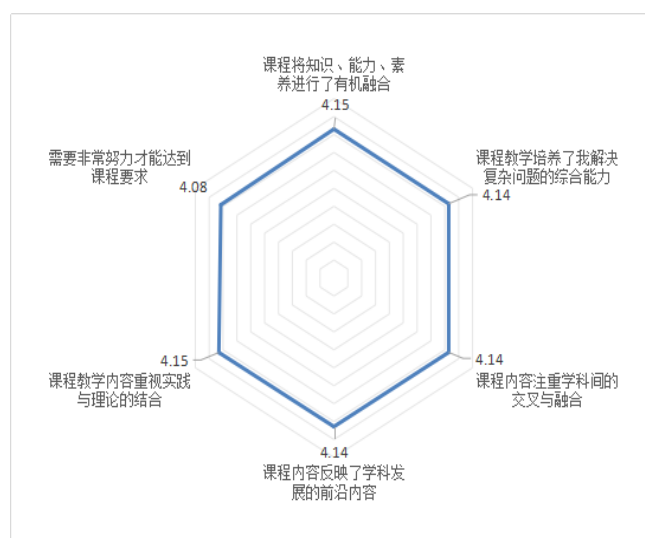
选项	非常符合	比较符合	一般	不太符合	非常不符合
课程将知识、能力、素养进行了有机融合	41.18	41.18	15.15	1.07	1.42
课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力	41.18	39.76	16.69	0.95	1.42
课程内容注重学科间的交叉与融合	41.07	40.59	15.86	0.95	1.54



选项	非常符合	比较符合	一般	不太符合	非常不符合
课程内容反映了学科发展的前沿内容	40.83	40.95	15.74	0.95	1.54
课程教学内容重视实践与理论的结合	41.89	40.24	15.15	1.18	1.54
需要非常努力才能达到课程要求	38.82	38.22	18.93	2.01	2.01

在落实课堂教学改革、提高课程两性一度方面，学校学生对专业课程的评价如下：高阶性方面，“课程将知识、能力、素养进行了有机融合”的符合程度得分为 4.15 分，“课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力”的符合程度得分为 4.14 分；创新性方面，“课程内容注重学科间的交叉与融合”的符合程度得分为 4.14 分，“课程内容反映了学科发展的前沿内容”的符合程度得分为 4.14 分，“课程教学内容重视实践与理论的结合”的符合程度得分为 4.15 分；挑战度方面，“需要非常努力才能达到课程要求”的符合程度得分为 4.08 分。

图表 2-7 学生对专业课“两性一度”评价



注：图表中数值为计算所得平均分数。



图表 2-8 各学院学生对专业课“两性一度”评价

序号	学院	课程将知识、能力、素养进行了有机融合	课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力	课程内容注重学科间的交叉与融合	课程内容反映了学科发展的前沿内容	课程教学内容重视实践与理论的结合	需要非常努力才能达到课程要求
1	经济学院	4.12	4.02	3.98	4.05	4.12	3.88
2	商学院	4.18	4.23	4.22	4.20	4.22	4.14
3	机械工程学院 (机器人工程学院)	4.24	4.27	4.30	4.30	4.27	4.27
4	信息科学与工程学院	3.91	3.91	3.91	3.91	3.82	4.09
5	人工智能学院	3.93	3.93	3.89	3.96	3.96	3.93
6	数据科学学院	4.10	4.10	4.13	4.08	4.18	4.05
7	医学院	4.17	4.17	4.15	4.18	4.14	4.08
8	设计学院	4.45	4.36	4.39	4.41	4.41	4.32
9	生物与化学工程学院	4.14	4.18	4.16	4.11	4.19	4.00
10	材料与纺织工程学院	4.00	4.00	4.02	4.02	4.02	3.93
11	建筑工程学院	4.06	4.06	4.08	4.00	4.00	4.10
12	文法学院	4.30	4.27	4.30	4.31	4.32	4.17
13	外国语学院	4.21	4.13	4.15	4.15	4.17	3.98
14	平湖师范学院、教育学院	4.33	4.31	4.31	4.30	4.30	4.17

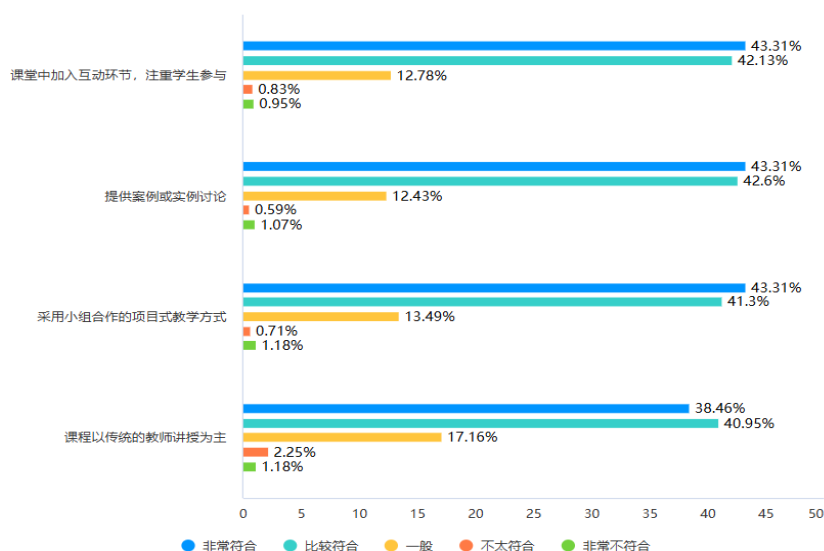
注：图表中数值为计算所得平均分数。

3. 教学方式

专业课教学方式的评价：指学生对专业课程任课教师采用的教学方式的评价，包括讲授式、互动式、案例式、项目式等。

学生对于专业课教学方式的评价各项占比详见下图。

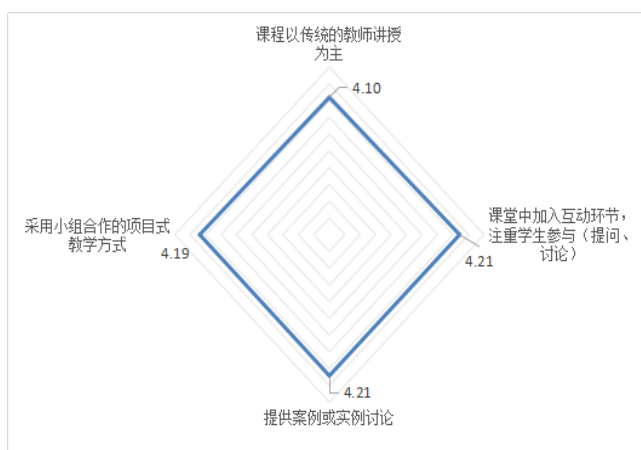
图表 2-9 专业课教学方式评价各项占比





在推动“以学为中心、以教为主导”的课堂教学改革方面，学校学生对专业课程的教学方法使用情况评价如下，“课程以传统的教师讲授为主”的符合程度得分为 4.10 分，“课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）”的符合程度得分为 4.21 分，“提供案例或实例讨论”的符合程度得分为 4.21 分，“采用小组合作的项目式教学方式”的符合程度得分为 4.19 分。

图表 2-10 学生对专业课教学方式评价



注：图表中数值为计算所得平均分数。

图表 2-11 各学院学生对专业课教学方式评价

序号	学院	课程以传统的教师讲授为主	课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）	提供案例或实例讨论	采用小组合作的项目式教学方式
1	经济学院	3.90	4.21	4.14	4.10
2	商学院	4.15	4.28	4.31	4.28
3	机械工程学院（机器人工程学院）	4.32	4.38	4.38	4.30
4	信息科学与工程学院	4.00	3.82	3.91	3.73
5	人工智能学院	3.75	3.93	3.89	3.93
6	数据科学学院	4.18	4.15	4.21	4.15
7	医学院	4.12	4.23	4.29	4.23
8	设计学院	4.43	4.43	4.45	4.41
9	生物与化学工程学院	4.12	4.21	4.25	4.23
10	材料与纺织工程学院	4.12	4.10	4.07	4.14
11	建筑工程学院	4.04	4.16	4.14	4.12
12	文法学院	4.21	4.38	4.37	4.35
13	外国语学院	3.87	4.27	4.21	4.23
14	平湖师范学院、教育学院	4.22	4.36	4.34	4.41

注：图表中数值为计算所得平均分数。

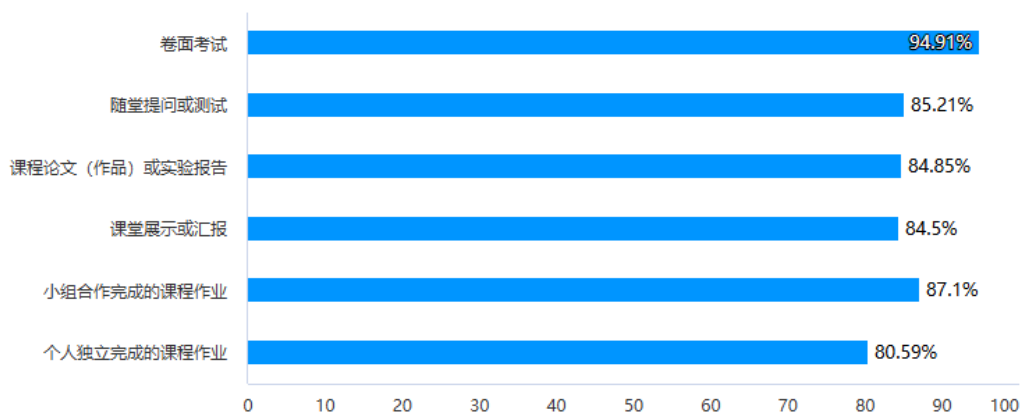


4. 考核方式

考核方式参与情况：指学生本学年参与本校各项考核方式的情况，考核方式包括卷面考试、随堂提问或测试、课程论文或实验报告、课堂展示、个人独立完成的课程作业、小组合作完成的课程作业等。

本学年，学校学生有 94.91% 参与过卷面考试，有 85.21% 参与过随堂提问或测试，有 84.85% 参与过课程论文或实验报告，有 84.50% 参与过课堂展示，有 87.10% 参与过小组合作完成的课程作业，有 80.59% 参与过个人独立完成的课程作业。

图表 2-12 各项考核方式参与情况



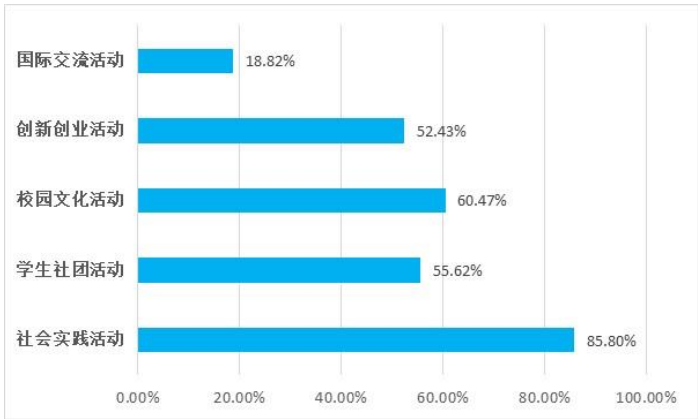
5. 学生发展活动

学生发展活动参与度：指学生参与本校各项学生发展活动的比例，学生发展活动包括学生社团活动、校园文化活动、社会实践活动、创新创业活动、国际交流活动等，其中校园文化活动包含如文化节、辩论赛、运动会等；社会实践活动如包括志愿服务、参观考察等；创新创业活动包含如创新创业课程、创新创业活动和竞赛等；国际交流活动包含如海外访学、国际科研项目、参加国际会议、与来华交流的海外访学团交流等。

学校受访学生在社会实践活动上的参与度为 85.80%，在学生社团活动上的参与度为 55.62%，在校园文化活动上的参与度为 60.47%，在创新创业活动上的参与度为 52.43%，在国际交流活动上的参与度为 18.82%。



图表 2-13 各项学生发展活动参与度



学生发展活动满意度：指参与过以上各项活动的学生对该项学生发展活动的满意度评价。

学生对于各项学生发展活动评价的各项占比详见下表。

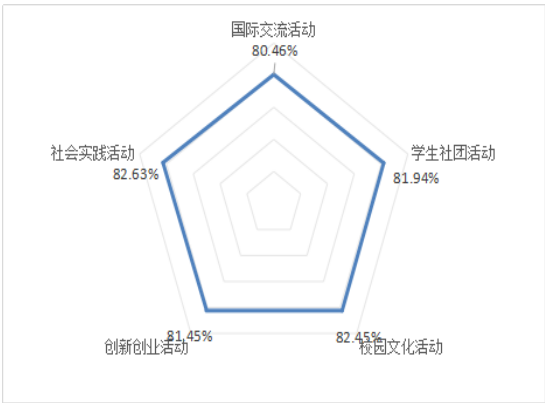
图表 2-14 学生发展活动满意度评价各项占比

单位：%

选项	非常满意	比较满意	一般	比较不满意	非常不满意
社会实践活动	41.07	39.88	16.69	1.07	1.3
学生社团活动	40	38.46	19.17	1.18	1.18
校园文化活动	40.24	40	17.63	0.95	1.18
创新创业活动	39.17	37.75	20.71	0.71	1.66
国际交流活动	37.51	35.38	24.26	1.18	1.66

学校参与过以上各项学生发展活动的学生，评价国际交流活动的满意度为 80.46%，学生社团活动的满意度为 81.94%，校园文化活动的满意度为 82.45%，创新创业活动的满意度为 81.45%，社会实践活动的满意度为 82.63%。

图表 2-15 各项学生发展活动满意度



注：图表中数值为计算所得平均分数。

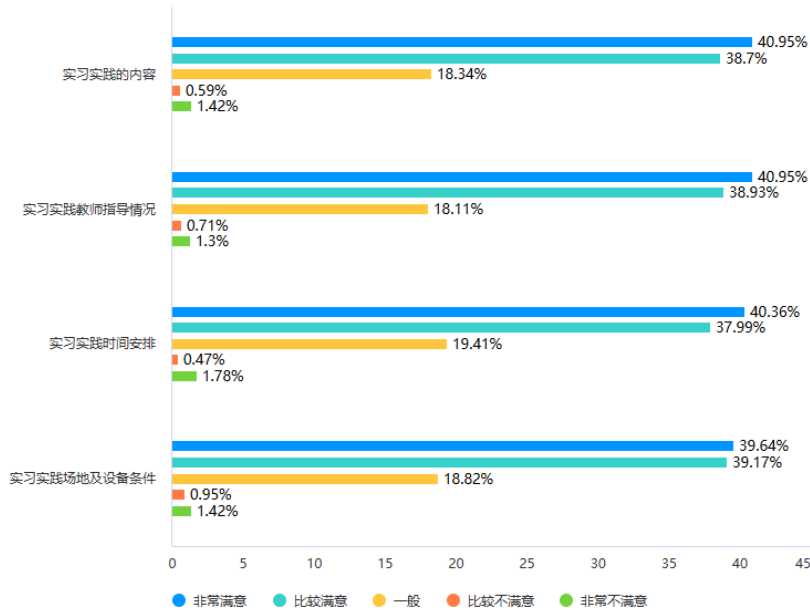


6. 实习实践

实习实践满意度：指学生对本校实习实践各方面的评价。

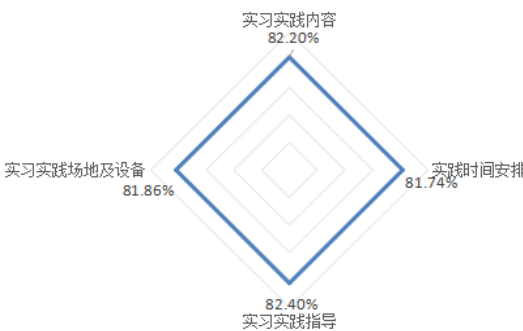
学生对于本校实习实践各方面满意度评价的各项占比详见下图。

图表 2-16 本校实习实践满意度评价各项占比



在落实实践教学建设方面，学校学生评价本校实习实践内容的满意度为 82.20%，实习实践时间安排的满意度为 81.74%，实习实践指导情况的满意度为 82.40%，实习实践场地及设备的满意度为 81.86%。

图表 2-17 本校实习实践各方面满意度



注：图表中数值为计算所得平均分数。

图表 2-18 各学院学生对实习实践评价

单位：%

序号	学院	实习实践 内容	实习实践时间 安排	实习实践指导 情况	实习实践场地及 设备
1	经济学院	80.48	79.05	81.90	82.38
2	商学院	83.87	84.09	84.52	83.66



序号	学院	实习实践 内容	实习实践时间 安排	实习实践指导 情况	实习实践场地及 设备
3	机械工程学院 (机器人工程学院)	84.86	83.78	84.86	84.86
4	信息科学与工程学院	72.73	72.73	72.73	72.73
5	人工智能学院	77.86	78.57	78.57	77.14
6	数据科学学院	82.05	82.05	83.59	82.56
7	医学院	83.36	81.18	82.69	81.34
8	设计学院	87.73	88.18	87.27	87.73
9	生物与化学工程学院	83.51	82.11	82.81	81.75
10	材料与纺织工程学院	79.52	79.05	80.48	77.62
11	建筑工程学院	82.00	80.80	82.00	82.00
12	文法学院	85.11	84.96	85.41	84.81
13	外国语学院	81.15	81.15	81.15	81.15
14	平湖师范学院、教育学院	86.53	87.14	85.71	86.33

注：图表中数值为计算所得平均分数。

7. 学习收获

学习收获评价：指学生对通过在校学习所获得的分析问题、解决问题能力、自主学习能力、合作能力等方面的评价。

学生对于在校学习收获各方面的评价各项占比详见下表。

图表 2-19 学习收获评价各项占比表

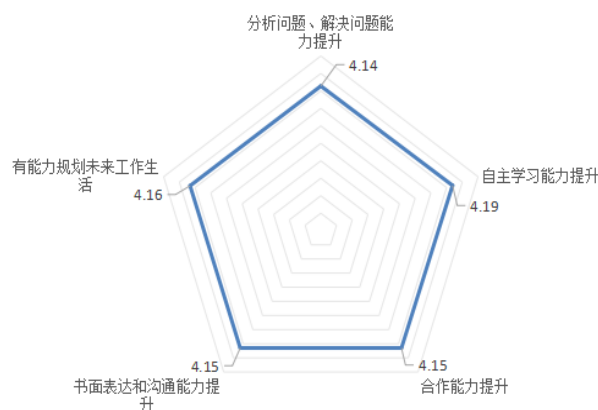
单位：%

选项	非常符合	比较符合	一般	比较不符合	非常不符合
分析问题、解决问题 能力提升	39.76	42.37	15.62	0.83	1.42
自主学习能力提升	42.84	40.12	15.5	0.36	1.18
合作能力提升	41.3	40	16.33	0.95	1.42
书面表达和沟通能 力提升	40.47	40.95	16.33	0.83	1.42
有能力规划未来工 作生活	38.46	38.93	19.64	1.07	1.89



在对在校学习所取得的收获方面，学校学生的评价如下：“分析问题、解决问题能力提升”的符合程度得分为 4.14 分，“自主学习能力提升”的符合程度得分为 4.19 分，“合作能力提升”的符合程度得分为 4.15 分，“书面表达和沟通能力提升”的符合程度得分为 4.15 分，“有能力规划未来工作生活”的符合程度得分为 4.16 分。

图表 2-20 学生对学习收获的评价



注：图表中数值为计算所得平均分数。

图表 2-21 各学院学生对学习收获评价表

序号	学院	分析问题、解决问题能力提升	自主学习能力提升	合作能力提升	书面表达和沟通能力提升	有能力规划未来工作生活
1	经济学院	3.93	4.24	3.93	4.07	3.79
2	商学院	4.23	4.30	4.25	4.27	4.23
3	机械工程学院 (机器人工程学院)	4.32	4.30	4.32	4.30	4.30
4	信息科学与工程学院	3.82	4.00	4.00	4.00	4.00
5	人工智能学院	3.93	3.89	4.00	3.93	3.89
6	数据科学学院	4.13	4.26	4.13	4.10	4.18
7	医学院	4.13	4.20	4.16	4.10	4.04
8	设计学院	4.55	4.57	4.48	4.48	4.43
9	生物与化学工程学院	4.11	4.07	4.12	4.07	5.00
10	材料与纺织工程学院	3.95	3.98	3.93	3.95	3.90
11	建筑工程学院	4.18	4.16	4.04	4.12	4.06
12	文法学院	4.29	4.31	4.30	4.30	4.22
13	外国语学院	4.08	4.13	4.13	4.10	3.96
14	平湖师范学院、教育学院	4.30	4.32	4.30	4.28	4.19

注：图表中数值为计算所得平均分数。



8. 核心素养

核心素养满意度：指学生对自我核心素养提升方面的评价。其中核心素养主要包括人文底蕴（人文积淀、人文情怀、审美情趣等）、科学精神（理性思维、批判质疑、勇于探究等）、学会学习（乐学善学、勤于反思、信息意识等）、健康生活（珍爱生命、健全人格、自我管理 etc）、责任担当（社会责任、国家认同、国际理解等）、实践创新（劳动意识、问题解决、技术应用等）和自我提升（变得自信、善于交友、学会包容等）等方面。

学生对于自我核心素养提升各方面的评价各项占比详见下表。

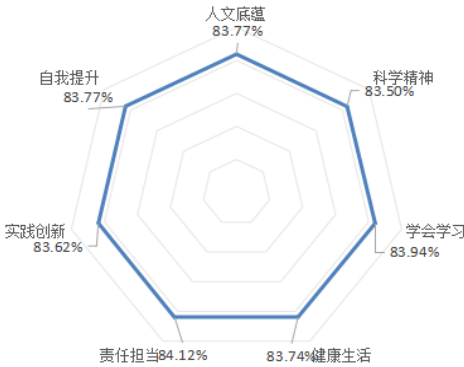
图表 2-22 核心素养满意度评价各项占比

单位：%

选项	非常满意	比较满意	一般	比较不满意	非常不满意
责任担当	44.5	39.53	14.2	0.59	1.18
人文底蕴	43.67	40	14.44	0.59	1.3
学会学习	42.96	40.83	14.67	0.47	1.07
健康生活	43.08	40.47	14.79	0.47	1.18
自我提升	42.84	40.24	15.15	0.59	1.18
科学精神	42.13	40.71	15.27	0.47	1.42
实践创新	42.72	40.71	14.79	0.59	1.18

在自我核心素养提升方面，学校学生对“人文底蕴”的满意度为 83.77%，“科学精神”的满意度为 83.50%，“学会学习”的满意度为 83.94%，“健康生活”的满意度为 83.74%，“责任担当”的满意度为 84.12%，“实践创新”的满意度为 83.62%，“自我提升”的满意度为 83.77%。

图表 2-23 学生评价核心素养满意度



注：图表中数值为计算所得平均分数。



图表 2-24 各学院学生评价核心素养满意度

单位：%

序号	学院	人文 底蕴	科学 精神	学会 学习	健康 生活	责任 担当	实践 创新	自我 提升
1	经济学院	81.43	79.52	84.76	82.86	84.29	82.86	82.38
2	商学院	86.24	85.81	85.59	85.81	85.81	85.81	86.02
3	机械工程学院（机器人工程学院）	87.03	87.03	87.03	87.03	87.03	86.49	87.03
4	信息科学与工程学院	78.18	81.82	78.18	78.18	78.18	78.18	81.82
5	人工智能学院	76.43	77.14	77.86	77.14	77.86	77.86	76.43
6	数据科学学院	84.10	82.05	84.62	84.10	84.10	82.56	83.59
7	医学院	85.38	84.20	85.04	85.38	85.88	85.55	85.55
8	设计学院	91.36	89.09	90.00	90.00	90.00	89.55	88.64
9	生物与化学工程学院	82.81	83.16	82.81	82.46	83.51	82.81	82.11
10	材料与纺织工程学院	80.48	80.48	80.48	79.05	80.48	80.48	80.00
11	建筑工程学院	83.60	83.20	82.80	83.60	84.00	83.20	84.00
12	文法学院	86.17	85.86	85.86	86.02	85.86	86.02	85.41
13	外国语学院	82.69	82.69	83.08	83.85	82.69	83.08	83.08
14	平湖师范学院、教育学院	86.94	86.94	87.14	86.94	87.96	86.33	86.73

注：图表中数值为计算所得平均分数。

三、教师评价

1. 教学工作

教学工作满意度：指学生对教师教学工作各方面的评价。

学生对于教师教学工作各方面的评价各项占比详见下表。

图表 3-1 教学工作满意度评价各项占比

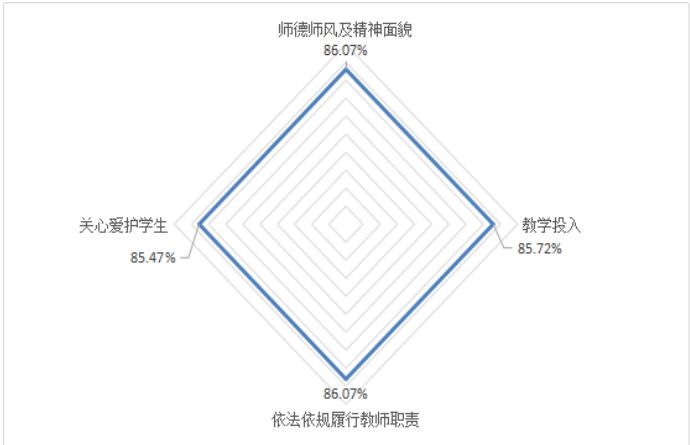
单位：%

选项	非常满意	比较满意	一般	比较不满意	非常不满意
依法依规，履行教师职责	51.72	35.86	10.65	0.47	1.3
师德师风及精神面貌	51.6	35.15	11.83	0.24	1.18
关心爱护学生	51.6	35.03	11.24	0.71	1.42
教学投入	50.53	35.98	11.48	0.71	1.3
总体教学满意度	50.53	35.62	11.95	0.47	1.42



在教师教学工作方面，学校学生评价教师“师德师风及精神面貌”的满意度为 86.07%，“教学投入”的满意度为 85.72%，“依法依规，履行教师职责”的满意度为 86.07%，“关心爱护学生”的满意度为 85.47%。

图表 3-2 教学工作各方面满意度



注：图表中数值为计算所得平均分数。

2. 教学满意度

教学满意度：指学生对教师总体教学满意度的评价。

从教学满意度评价的各项占比来看，学校学生选择“非常满意”的占 50.53%，“比较满意”的占 35.62%，“一般”的占 11.95%，比较不满意 0.47%，非常不满意 1.42%。

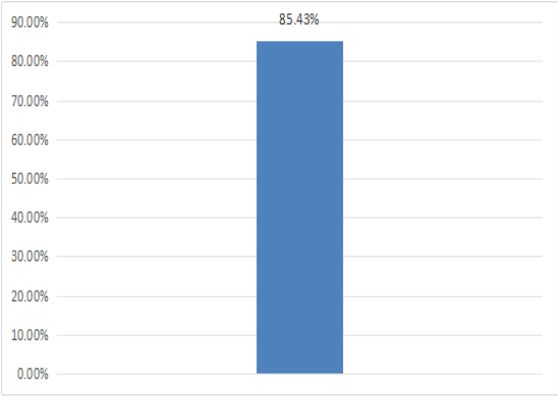
图表 3-3 教学满意度评价各项占比

单位：%

选项	非常满意	比较满意	一般	比较不满意	非常不满意
总体教学满意度	50.53	35.62	11.95	0.47	1.42

在提高教师教学能力成效方面，学校学生评价的本校总体教学满意度为 85.43%。

图表 3-4 教学满意度





图表 3-5 各学院学生对教师总体教学满意度的评价

单位：%

序号	学院	教学满意度
1	经济学院	82.86
2	商学院	87.31
3	机械工程学院（机器人工程学院）	86.49
4	信息科学与工程学院	80.00
5	人工智能学院	78.57
6	数据科学学院	85.64
7	医学院	86.72
8	设计学院	90.45
9	生物与化学工程学院	86.67
10	材料与纺织工程学院	80.48
11	建筑工程学院	86.40
12	文法学院	88.72
13	外国语学院	85.77
14	平湖师范学院、教育学院	90.00

注：图表中数值为计算所得平均分数。

3. 教师教学行为

教师教学行为的评价：指学生对大学期间任课教师教学行为的各个方面进行评价。

学生对于教师教学行为各方面的评价各项占比详见下表。

图表 3-6 教师教学行为评价各项占比

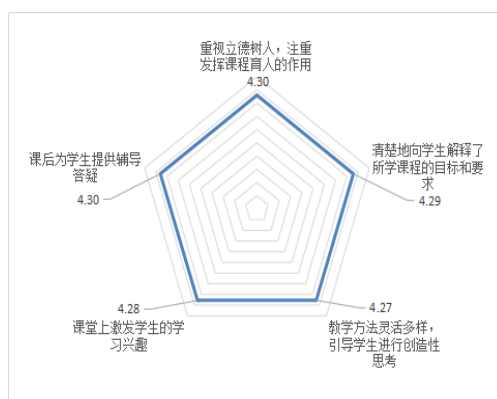
单位：%

选项	非常符合	比较符合	一般	比较不符合	非常不符合
重视立德树人,注重发挥课程育人的作用	50.41	37.16	10.77	0.47	1.18
课后为学生提供辅导答疑	50.53	36.45	11.36	0.36	1.3
清楚地向学生解释了所学课程的目标和要求	49.82	37.28	11.12	0.59	1.18
教学方法灵活多样,引导学生进行创造性思考	49.47	37.16	11.24	0.71	1.42
课堂上激发学生的学习兴趣	49.35	37.16	11.72	0.47	1.3



在教师教学能力方面，学校学生评价教师“重视立德树人，注重发挥课程育人的作用”的符合程度得分为 4.30 分，“清楚地向学生解释了所学课程的目标和要求”的符合程度得分为 4.29 分，“教学方法灵活多样，引导学生进行创造性思考”的符合程度得分为 4.27 分，“课堂上激发学生的学习兴趣”的符合程度得分为 4.28 分，“课后为学生提供辅导答疑”的符合程度得分为 4.30 分。

图表 3-7 教师各方面教学行为评价



注：图表中数值为计算所得平均分数。

图表 3-8 各学院学生对教师教学行为评价

序号	学院	重视立德树人，注重发挥课程育人的作用	课后为学生提供辅导答疑	清楚地向学生解释了所学课程的目标和要求	教学方法灵活多样，引导学生进行创造性思考	课堂上激发学生的学习兴趣
1	经济学院	4.31	4.14	4.31	4.17	4.31
2	商学院	4.34	4.33	4.33	4.32	4.32
3	机械工程学院（机器人工程学院）	4.38	4.38	4.38	4.38	4.38
4	信息科学与工程学院	4.09	4.09	4.09	4.09	4.09
5	人工智能学院	3.93	3.93	3.89	3.86	3.93
6	数据科学学院	4.26	4.31	4.26	4.23	4.23
7	医学院	4.34	4.34	4.34	4.34	4.34
8	设计学院	4.57	4.59	4.57	4.57	4.59
9	生物与化学工程学院	4.39	4.42	4.35	4.33	4.32
10	材料与纺织工程学院	4.07	4.10	4.10	4.12	4.05
11	建筑工程学院	4.32	4.34	4.30	4.28	4.26
12	文法学院	4.42	4.42	4.42	4.43	4.41
13	外国语学院	4.27	4.25	4.23	4.21	4.21
14	平湖师范学院、教育学院	4.54	4.50	4.50	4.48	4.48

注：图表中数值为计算所得平均分数。



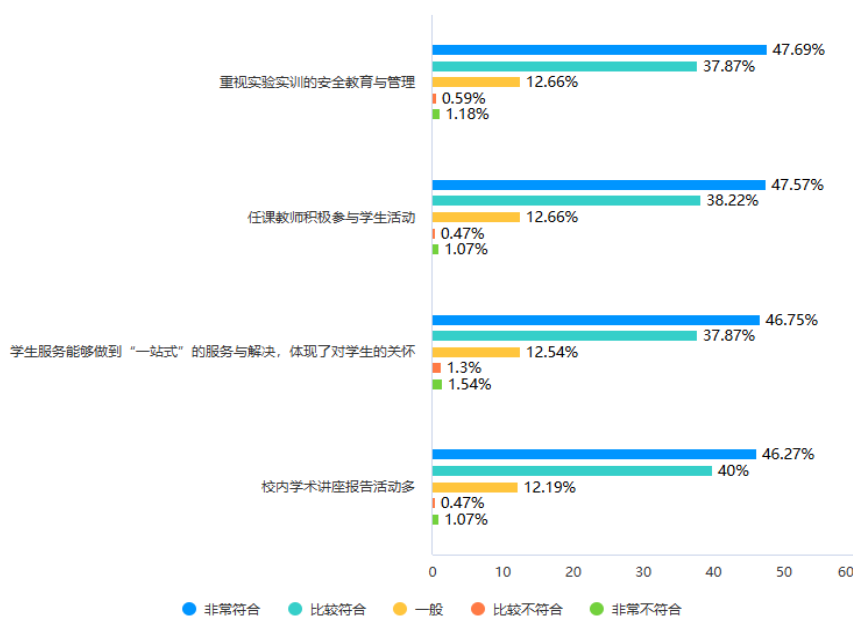
四、服务与支持

1. 学生中心体现和安全管理

学生中心理念的体现和安全管理情况：指学生评价学校在学生服务以及教务管理等方面体现“以学生为中心”和安全管理的情况。

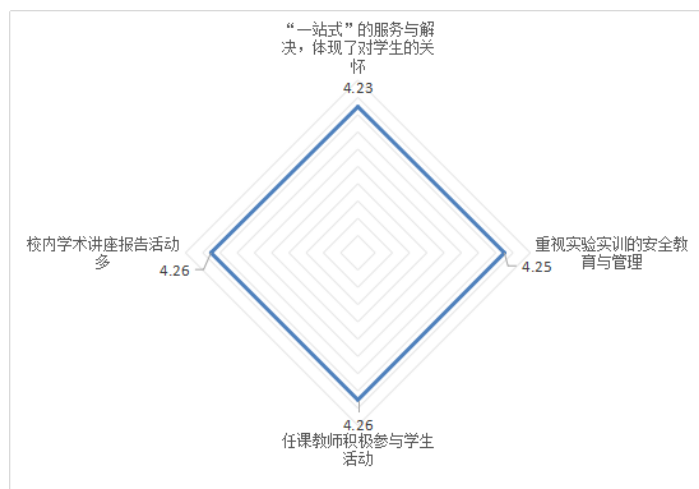
学生对于学校落实“学生中心”和安全管理各方面的评价各项占比详见下图。

图表 4-1 本校体现“学生中心”和安全管理评价各项占比



在落实“以学生为中心”和安全管理方面，学校学生评价本校“学生服务能够做到“一站式”的服务与解决，体现了对学生的关怀”的符合程度得分为 4.23 分，“重视实验实训的安全教育与管理”的符合程度得分为 4.25 分，“任课教师积极参与学生活动”的符合程度得分为 4.26 分，“校内学术讲座报告活动多”的符合程度得分为 4.26 分。

图表 4-2 本校体现“学生中心”和安全管理各方面评价



注：图表中数值为计算所得平均分数。

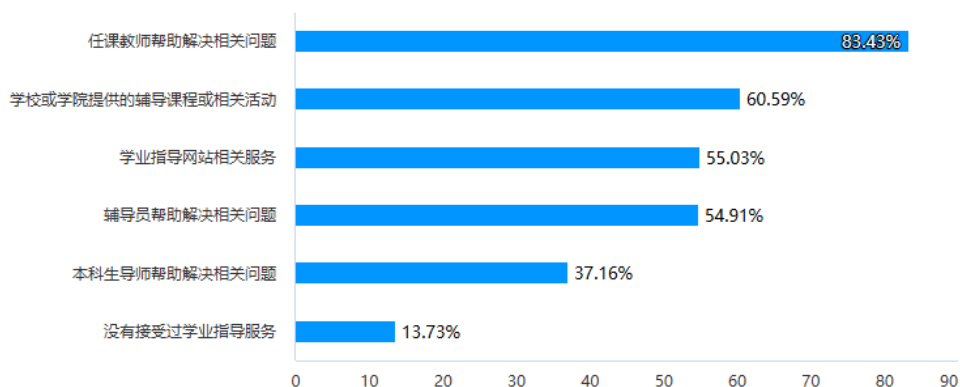


2. 学业指导

接受学业指导比例：指学生接受过学校各项学业指导或帮扶的比例。

在落实以本为本，提升学生学业指导建设方面，学校学生接受过“任课教师帮助解决相关问题”的比例为 83.43%，接受过“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”的比例为 60.59%，接受过“学业指导网站相关服务”的比例为 55.03%，接受过“辅导员帮助解决相关问题”的比例为 54.91%，接受过“本科生导师帮助解决相关问题”的比例为 37.16%，另有 13.73% 的学生没有接受过本校提供的学业指导服务。

图表 4-3 接受各项学业指导的比例



3. 学生工作

学生工作满意度：指学生对学校各项学生工作的评价。

学生对于本校学生工作各方面评价的各项占比详见下表。

图表 4-4 学生工作满意度评价各项占比

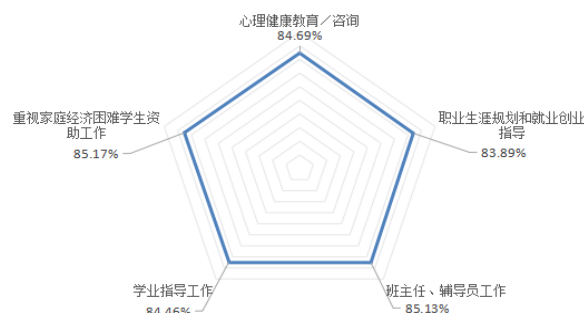
单位：%

选项	非常满意	比较满意	一般	比较不满意	非常不满意
班主任、辅导员工作	49.11	34.44	13.85	1.42	1.18
心理健康教育/咨询	47.34	36.33	14.56	0.36	1.42
学业指导工作	47.1	35.86	15.03	0.47	1.54
重视家庭经济困难学生资助工作	48.4	35.98	14.2	0.24	1.18
职业生涯规划 and 就业创业指导	46.15	35.5	15.62	1.07	1.66



学校学生评价本校“心理健康教育/咨询”的满意度为 84.69%，“职业生涯规划 and 就业创业指导”的满意度为 83.89%，“班主任、辅导员工作”的满意度为 85.13%，“学业指导工作”的满意度为 84.46%，“重视家庭经济困难学生资助工作”的满意度为 85.17%。

图表 4-5 各项学生工作满意度

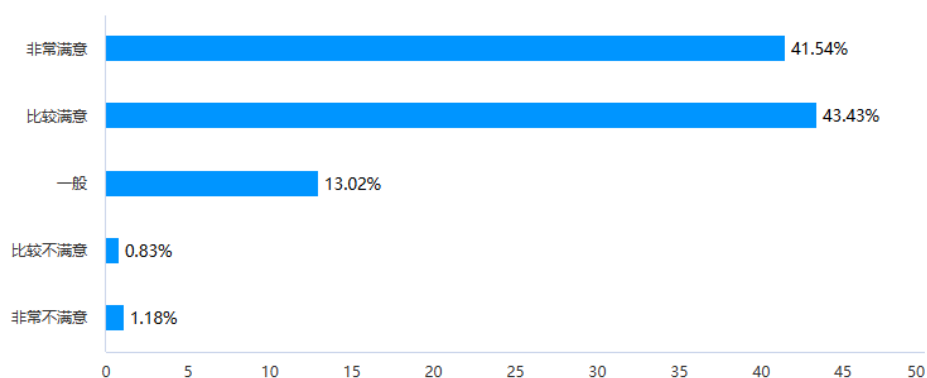


注：图表中数值为计算所得平均分数。

五、总体满意度

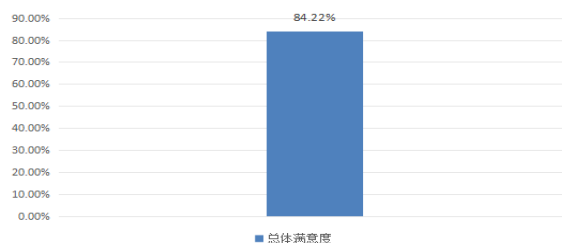
从总体满意度评价的各项占比来看，学校学生选择“非常满意”的占 41.54%，“比较满意”的占 43.43%，“一般”的占 13.02%，比较不满意 0.83%，非常不满意 1.18%。

图表 5-1 总体满意度评价各项占比



在总体满意度方面，学校学生对本校的总体满意度为 84.22%。

图表 5-2 总体满意度





注：图表中数值为计算所得平均分数。

图表 5-3 各学院学生评价总体满意度

单位：%

序号	学院	对学校的总体满意度
1	经济学院	82.86
2	商学院	85.38
3	机械工程学院（机器人工程学院）	88.11
4	信息科学与工程学院	78.18
5	人工智能学院	82.14
6	数据科学学院	83.08
7	医学院	85.21
8	设计学院	90.00
9	生物与化学工程学院	82.46
10	材料与纺织工程学院	81.43
11	建筑工程学院	86.00
12	文法学院	84.51
13	外国语学院	85.38
14	平湖师范学院、教育学院	84.29

注：图表中数值为计算所得平均分数。

六、结语

总体而言，学生对学校的认同度稳步向好，对课程设置、教师教学等比较满意，他们更加注重自主创新学习、解决现实问题的能力培养，学习与能力发展等方面得到整体提升，自我认知更清晰、学习投入更积极、能力增值更稳定。结合调查数据，现将有关分析情况简要报告如下。

1. 问卷调查参与情况

本次问卷调查，回收问卷 845 份，其中，参与比较积极的学院有文法学院、医学院、平湖师范学院、教育学院，参与问卷调查学生分别占比为 15.74%、14.08%、11.60%。

2. 学业投入

学生开展主动学习，投入在课前预习、完成作业等的时间多，进行延伸阅读、参加学科竞赛等创新创业活动较少；师生课下互动不足，近 40% 的学生反映一个学



期（甚至一学年）才会与教师课下交流，具体见图表 1-9 “各学院师生课下交流互动频率一览表”。

3. 教育体验

（1）思政课程满意度。学生对思政课程的满意度表现不平衡，高的满意度为 86.53%，低的满意度为 74.55%，具体见图表 2-3 “各学院学生评价思政课程的总体满意度”。

（2）专业课“两性一度”。部分学院学生对专业课“挑战度”的评价有所改善，比对 2023-2024 学年本科教育教学审核评估问卷调查，建筑工程学院数据变化较大，上一轮部分专业对“挑战度”的评价为 2.80，本轮问卷学院数据值为 4.10，具体见图表 2-8 “各学院学生对专业课‘两性一度’评价”。

（3）实习实践。部分学院对实习实践教学环节满意度不高，其满意度评价为 72.73%，具体见图表 2-18 “各学院学生对实习实践评价”。

4. 教师评价

教学满意度。学生对教师总体满意度的评价表现不平衡，高的满意度为 90.45%，低的满意度为 78.57%，具体见图表 3-5 “各学院学生对教师总体教学满意度的评价”。

5. 服务与支持

学业指导。学生对接受学校各项学业指导或帮扶的评价中反映，有 13.73% 的学生提出没有接受过这方面的指导或服务，比对 2023-2024 学年审核评估问卷调查的 2%，数据增加明显，具体见图表 4-3 “接受各项学业指导的比例”。

学校组织开展的本科生学习体验调查是坚持以学生发展为中心的过程性评价，持续追踪学生在校各方面情况，系统、全面、动态的掌握学生的学习经历与感受，监测大学给学生全面发展带来的增值效应，形成分析报告，为学校本科教育教学工作的持续改进提供参考。