



嘉興大學
JIAXING UNIVERSITY



教学质量简报

2025 年第 7 期 (总第 64 期)

2025

教育教学质量监控中心





目 录

质量视点	1
人工智能赋能本科毕业论文（设计）的优与度	1
他山之石	9
西安交通大学：以数字化赋能人才高质量培养	9
郑州大学：构建质量保障体系 促进内涵式发展	11
信息反馈	13
2024-2025 学年第二学期教研活动检查总结	13
2024-2025 学年第二学期学生教学信息员工作总结	14
工作动态	18
聚焦课堂主阵地 保障教学稳运行	18
筑牢质量根基 赋能一流建设——2025 年本科教育教学质量月活动总结	19
人工智能赋能教育教学案例展	28
人工智能赋能课堂教学——以《管理学》（英）为例	29
人工智能赋能综合性实验教学——以“阻力系数测定实验”项目为例	32



质量视点

人工智能赋能本科毕业论文（设计）的优与度

一、背景意义

本科毕业论文（设计）在高等教育人才培养体系中占据着不可替代的重要地位，是培养学生独立分析问题和解决问题的关键环节之一，是对学生本科阶段所学知识综合运用能力的全面检验。然而，随着高校招生规模的持续扩大，进入本科毕业论文（设计）环节的学生数量逐年增多，指导教师的工作量不断增加，本科毕业论文（设计）环节的诸多问题开始显现。比如，在文献调研阶段，学生获取文献的渠道有限，手动检索难以快速、准确地获取系统全面、前沿新颖的研究资料，从而导致文献综述质量欠佳；在选题方面，学生开展课题研究的经验尚少，难以找到既符合自身兴趣又具有科学研究价值的课题；在论文撰写阶段，学生在论文逻辑关系构建、文字表达以及格式规范等方面存在诸多问题；在本科毕业论文（设计）指导方面，导师难以做到为每个学生提供足够个性化的指导。上述这些因素都严重制约本科毕业论文（设计）的质量。

在上述背景下，将AI技术融入本科毕业论文（设计）环节，赋能本科毕业论文（设计）全流程，其重要意义毋庸置疑。AI凭借其强大的数据分析与预测、智能识别与感知、自动化与智能化决策以及创新应用与拓展等功能，能够为学生提供全方位、个性化的支持与帮助，有助于解决传统模式下存在的诸多难题，能够显著提升本科毕业论文（设计）的质量和效率。人工智能时代，生成式人工智能（AIGC）与多模态学科大模型技术迅猛发展，教育的边界与形态被重新定义，这也为高等教育发展带来了机遇和挑战。AI技术赋能本科毕业论文（设计），成为顺应时代发展潮流，培养人工智能时代高素质创新型人才的必然选择。因此，系统研究探讨AI在本科毕业论文（设计）环节中应用的优势与限度，对于推动高等教育教学改革，提高高校人才培养质量，具有重要的理论参考价值和实际借鉴意义。

二、现状分析

1. 全面实施本科毕业论文（设计）抽检

为严格落实《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》文件要求，各高校坚持以学生为中心的教育理念，全面加强本科人才培养质量监督，高度重视毕业论文（设计）全过程管理，把好人才培养出口关，确保本科人才培养质量稳步



提升。2020年12月，教育部印发《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》，共有6章19条，明确规定全面开展本科毕业论文（设计）抽检，教育部负责本科毕业论文（设计）抽检的统筹组织和监督工作，省级教育行政部门负责本地区本科毕业论文（设计）抽检的具体实施，中国人民解放军有关部门负责军队系统本科毕业论文（设计）抽检的具体实施。

2. 各高校严把本科毕业论文（设计）质量关

各高校高度重视本科毕业论文（设计）抽检工作，严把本科毕业论文（设计）质量关。以华东理工大学为例，2021年4月，在深入学习国家相关政策文件、广泛调研其他高校的成功经验并与校内各学院充分沟通交流的基础上，结合学校的实际情况，对本科毕业论文（设计）教学管理规定进行了全面修订，进一步明确了学校、学院、教师和学生在本科毕业论文（设计）教学环节中的职责与分工，科学合理地制定了本科毕业论文（设计）的各项要求，强调过程管理，注重持续改进，统一格式与考核标准，使学校本科毕业论文（设计）管理工作更加规范化、科学化。学校教务处通过调研走访学院、组织座谈会等方式，深入了解各学院本科毕业论文（设计）工作的进展情况、存在的问题与困难，积极挖掘各学院的优秀经验做法，并在全校范围内推广应用。校院协同合作，进一步强化对本科毕业论文（设计）各环节的检查与监控，全面推进质量提升工作。

学校以本科毕业论文（设计）抽检为契机，强化质量监控和管理，完善质量保障体系建设。

（1）抽检对象选择。

为加强学术道德规范，营造风清气正的学术诚信氛围，在本科毕业论文（设计）答辩前，学校随机抽取不低于本科毕业论文（设计）总数2%的论文，各学院在学校已抽取名单之外，随机抽取不低于本学院本科毕业论文（设计）总数20%的论文，分别由学校和学院负责送校内外专家进行评审，重点考查选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力以及学术规范等方面。抽取过程注重科学性的同时，兼顾学业重点关注对象，确保抽检工作的问题导向以及抽检对象的代表性和有效性。

（2）合理选择与分配专家。

学校在构建专家库时，全面了解专家的学科、特长等情况，确保专家评审的专业性和权威性，为论文评审做好保障。专家库由校、院共建，兼顾专家所在学校特色、地域差异等因素，专家库会动态更新，以保证评审的专业性、公正性和严肃性。论文抽检时，学校随机指派专家，通过短信提醒专家进行论文评审。评审遵循“指出问题，重在改进”的原则，要求评审专家严格把关，指出论文中存在的不足，充分发挥专家评审意见对论文质量的指导提升作用。



(3) 复审把关，持续改进。

坚持底线思维，为论文质量护航。对于学校抽检评审不合格的论文，经过作者修改后，再次邀请三位专家进行评审，全部通过后，才允许作者进行论文答辩。学校会对抽检数据进行归纳整理，总结当年度的经验教训，以此提升工作能力和水平。近年来，本科毕业论文（设计）查重、抽检已成为常态。除此之外，学校本科毕业论文（设计）工作采取早准备、早启动的灵活方式，确保给学生充足的工作时长；全面查找管理过程中的疏漏，提前制定规避措施，做到点面兼顾；对完成论文确有困难的学生给予重点关注，加强指导；强化校、院、师、生的责任意识和学术风险意识，进一步完善对指导教师的激励和支持制度。另外，通过线上方式开展优秀论文评选，发放电子版荣誉证书，鼓励创优。

3. 本科毕业论文（设计）抽检存在的问题

通过调研发现，近年来各高校抽检被认定的问题论文，主要存在六类情况。

(1) 学术规范问题。

文字重复率超标，主要原因包括：直接复制他人成果、引用未进行规范标注或AI生成内容未明确标注；AI工具使用不当，在核心环节（如主要观点、数据分析、论文撰写）违规使用AIGC且未按要求标注生成内容，构成学术不端；参考文献引用格式不规范，文献引用没有进行来源标注，或疑似存在抄袭、篡改、伪造数据等行为；摘要和结论撰写不符合学术规范。

(2) 选题与文献综述质量低下。

选题过于简单，没有科学意义，无需研究即可得出结论，或选题与当前学科热点、社会需求脱节，缺乏学术或应用价值；文献综述不系统不充分，文献梳理简单片面，缺乏归纳总结与分析凝练，参考文献数量过少，引用文献陈旧，综述内容没有体现本科毕业论文（设计）相关领域的最新研究进展。

(3) 研究能力不足。

学科基础不扎实，论文内容专业关联度低，如偏离学科领域，或理论深度不足，体现专业知识系统性欠缺；针对问题的分析与解决能力薄弱，论文存在文不对题、核心概念界定模糊、逻辑论证松散等问题，从而导致论文研究结论缺乏充足论据，可信度低；研究方法不具备科学性、创新性或应用性；数据采集不严谨，如样本选取不符合要求、样本量不足、数据真实性存疑等；论文主体研究方法单一，仅依赖文献分析汇总，缺乏实证支撑和理论分析。

(4) 论文结构与格式问题。

论文框架结构松散，逻辑混乱，条理不清，章节间缺乏连贯性，拼凑痕迹明显，或



未构建清晰的论文逻辑框架；文字表述不清晰、不科学、不严谨，口语化严重；格式混乱，如图、表、页眉、页脚、上下标、段落标识等内容或格式不规范。

（5）创新性与成果价值缺失。

创新性不足，论文缺乏新视角或方法突破，属于重复性工作，无创新性或应用参考价值；结论可靠性低，论文结论缺乏数据支撑或理论分析支撑，抑或结论过于空泛、言之无物，或结论缺乏专业性，对学科领域无参考价值。

（6）学习态度不端正。

论文敷衍应付迹象明显，工作量不足，如篇幅过短、研究周期过短、实验数据量少、格式混乱、可读性差，论文缺乏系统性，文字、标点符号、格式等各类低级错误过多，内容疑似来自AIGC等。

抽检本科毕业论文（设计）中存在的这些问题，在一定程度上折射出高校人才培养过程中存在的不足，即论文偏离专业培养目标，反映出学生研究能力与学科基础偏弱；学术规范意识薄弱，违规使用AI工具或忽视引用规则，表明学生的基本科研素养需要加强；逻辑、方法、数据与结论均存在重大缺陷，说明学生的深度研究能力与严谨性不足，学术写作训练有待提升。而AI技术的引入，一定程度上有助于解决本科毕业论文（设计）抽检中发现的这些问题。

三、AI用于本科毕业论文（设计）的优点与不足

1. AI用于本科毕业论文（设计）的优势

在选题阶段，AI凭借其强大的大数据分析、挖掘能力，能够为学生提供选题建议。它通过对学术文献、研究热点以及前沿动态进行深度分析，可挖掘具有研究价值和创新性的选题方向。在文献调研环节，AI文献检索和整理工具能够快速筛选出大量与本科毕业论文（设计）主题相关的文献，并生成文献综述的框架和要点，从而可显著提高工作效率。在论文撰写过程中，智能写作辅助工具可以帮助学生生成部分文字内容、检查语法错误、优化语言表达、提供措辞建议等，使文字表述更加快速、科学、准确和流畅。在数据分析阶段，AI的数据分析工具能够快速处理和分析相关数据，为学生实现数据的可视化提供统计分析结果。归纳AI赋能本科毕业论文（设计）环节，其作用主要体现在三个方面。

（1）提供思路。

在本科毕业论文（设计）的选题过程中，大数据分析技术展现出独特优势，AI可以基于大数据推荐选题方向。AI通过收集学术数据库、科研平台、学术交流网站等渠道的数据资源，去除“噪声”和重复的信息，并经过数据整合和“清洗”后，将其转化为可分析的结构化形式，再运用机器学习算法等工具对数据进行分析、聚类 and 预测，挖掘学



科研究前沿热点，为学生提供具有可行性、创新性和前沿性的选题参考。AI赋能本科毕业论文（设计），可助力学生突破传统研究方法的局限，从宏观和微观两个层面全面、深入了解学科领域的前沿动态，为学生拓展选题思路提供有力支持。

（2）提高效率。

本科毕业论文（设计）环节是学生学术研究能力提升的关键阶段，梳理文献与数据加工能力培养是该阶段教育教学的重要组成部分。AI能够助力学生梳理文献与数据加工。在传统模式下，手动检索文献需要在学术数据库、图书馆书籍中逐一查找，耗费时间长且容易发生遗漏。整理汇总文献时，学生需要手动记录关键信息并进行分类、归纳和总结，不仅烦琐而且还容易出错。撰写文献综述时，需要阅读大量文献并进行综合分析、评价，才能够完成撰写工作，对于学生的时间管理和信息处理能力要求较高，很多学生因为时间紧张和经验不足等原因很难撰写出高质量的文献综述。而AI技术的应用，可以快速准确地筛选出相关文献，自动生成文献综述内容初稿，可极大提高文献检索与加工的效率，使学生能够节省更多时间，将更多精力用于文献分析和课题探究。

（3）提升质量。

本科毕业论文（设计）质量是衡量学生学术水平和综合能力的重要标准，而文字表述的科学性、准确性以及逻辑清晰度是高质量论文评价的关键要素。利用AI技术能够检查语法、优化逻辑与规范格式。在论文写作过程中，语言表达不畅会影响论文的可读性及学术的严谨性，逻辑混乱会导致论文论证缺乏说服力和可信度。学生在撰写论文时，可能会因为对语法规则的理解不够准确、语言表达能力有限等原因，导致出现文字表达不严谨及语法错误等问题。在逻辑构建方面，由于缺乏系统的思维训练和有效的分析方法，学生可能会在论文结构安排、段落衔接、推理论证、观点提炼等方面存在困难，导致论文逻辑关系不紧凑、条理不清晰。而应用AI技术能够为学生提供语法、逻辑优化等建议参考，从而有效解决上述问题。AI工具也可以对论文撰写相关格式（包括图、表、页眉、页脚等格式）和参考文献引用规范情况进行检查，进而可减少这类低级错误的出现。

2. AI用于本科毕业论文（设计）环节的使用限度

AI能为学生提供选题建议，但学生不能仅仅依赖AI的推荐，而应结合自身专业知识、志趣爱好以及对科学问题的敏感度，进行深入思考和分析，选择适合自己的课题。AI能够快速筛选出大量相关文献，并生成综述框架和要点，但对文献的深入理解、分析和批判性思考，真正把握文献的核心观点和研究脉络，只能通过学生自己的阅读和思考来完成。学生不能简单采纳AI数据分析结果，而应理解数据分析的原理和方法，并能够利用所学专业知识对数据进行深入解读，才能给出有说服力的结论。AI工具无法替代学生进



行深入思考和研究，论文的核心观点、论证过程和创新点等都需要学生自己去构建和凝练。学生如果过度依赖AI生成的内容，就会丧失独立思考和创新能力，论文也将缺乏深度和独特性。简言之，学生应正确合理利用AI，将其视为辅助工具，而非替代的手段。

AI在提升本科毕业论文质量和效率的同时，也存在着一些缺陷和风险隐患。

（1）自然语言处理能力不足。

自然语言处理技术作为AI在本科毕业论文（设计）环节应用的关键支撑，虽然取得了显著进展，但是在语义理解、语境把握和情感分析等方面仍存在诸多不足，这些问题对论文写作会产生不可忽视的负面影响。在语义理解方面，当前的自然语言处理技术主要依赖于深度学习模型和统计模型，在语法和文字表达分析方面表现较好，但在理解复杂语义时仍存在局限性。现阶段，AIGC能够生成比较连贯的文本，但面对语义模糊、隐喻、双关等复杂语境时，AIGC目前还难以准确理解深层含义。另外，自然语言处理能力不足，还可能带来其他的局限性和潜在问题，例如数据时效性与准确性缺陷，逻辑断层与学科理论深度不足，文字内容同质化与复制文献比例过高等。

（2）机器学习算法缺陷。

机器学习算法作为AI的核心技术在AI赋能本科毕业论文（设计）中发挥着重要作用，但这些算法在数据依赖、模型泛化能力和可解释性等方面存在着一些缺陷。例如，机器学习算法的性能高度依赖训练数据的质量、数量和代表性，如果训练数据存在偏差、不完整或不准确，将会导致模型学习到错误的模式和规律，进而影响研究结果的可靠性。现有的机器学习算法在模型泛化能力方面与实际应用要求还存在较大差距。模型泛化能力是指机器学习模型对未知数据的适应和预测能力，具有良好泛化能力的模型，需要能够在不同的数据集和应用场景中保持较好的准确度。例如，在图像识别领域，模型如果在训练时过度拟合了训练集中的某些图像特征，当遇到新的、具有不同特征的图像时，模型识别的准确度将会大幅下降。相关数据的更新速度也是影响机器学习算法准确性的重要因素。各领域新知识、新技术不断涌现，如果训练数据不能及时更新，将导致模型无法适应新的研究需求和变化，也必将导致研究结果的滞后性。可解释性是机器学习算法在本科毕业论文（设计）应用过程面临的另一个严峻挑战。许多机器学习算法，尤其是深度学习算法，通常被视为“黑盒”模型，其内部的逻辑关系、决策过程和运行机制难以被理解或者给出足够科学的解释，会使本科毕业论文（设计）的论证缺乏说服力，进而影响本科毕业论文（设计）的质量和可信度。

（3）代写代做与学术不端风险。

AI技术的飞速发展提升了本科毕业论文（设计）质量带来了诸多便利，但同时也引发了一系列严肃的学术道德问题与诚信风险，其中，以代写代做和学术不端隐患最为突



出。近年来，一些基于AI技术的写作工具和平台可以快速生成相对质量较高的论文内容，为学术不端行为提供了便利条件。现阶段，国内外诸多高校制定了AIGC使用规范，但这些规范基本是以定性为主，极少有对AIGC容许比例进行量化限定。2025年3月，数智赋能高校教育教学创新发展论坛在深圳召开，深入探讨了大模型背景下高校教学过程管理创新与人才培养质量提升等议题。与会代表极为关注AIGC是否需要检测，以及容许AI生成的比例限定是多少，制定最大容许值的依据是什么，检测是否存在信息安全问题，不检测是否存在潜在风险问题等。与会专家学者最终达成了“要应用、要包容、但要有限度”的共识，即应该充分利用AI的优势，同时把握好使用的限度，确保AI技术在高校本科毕业论文（设计）教学环节中发挥积极作用。

（4）数据隐私与安全隐患。

在本科毕业论文（设计）教学环节，AI技术的应用涉及大量数据的收集、存储和使用，可能会导致一系列的安全隐患与数据隐私问题，对学生、教师和学校的信息安全构成了潜在威胁。AI系统存储的数据面临着被非法访问、篡改和泄露等风险。在数据使用阶段，AI系统可能会将收集到的数据用于商业目的或其他不当用途，也可能未经授权就被共享甚至出售。这些安全隐患与数据隐私问题对本科毕业论文（设计）教学环节将产生诸多不利影响。例如，从学校的角度来看，数据安全事件会损害学校的形象和声誉，带来学生与家长信任流失、科研合作受阻、社会形象崩塌等不良后果，从而严重影响学校的招生与发展；从教师的角度来看，教学资料和科学研究成果的泄露，可能会损害教师的知识产权和学术声誉；从学生的角度来看，数据和个人隐私泄露会加大电信网络诈骗、财产安全威胁、身份被冒用、日常生活被干扰等风险，可能会对学生个人权益、生活秩序、心理健康等方面造成长期负面影响，同时也会影响学生对学校和AI技术的信任度。

（5）对学生能力培养存在负面影响隐患。

AI能够有效赋能本科毕业论文教学的多个环节，但也存在人才培养质量方面的负面风险。例如，在本科毕业论文（设计）撰写环节，过度使用AI可能会对学生的思维能力发展产生负面影响，从而导致学生的文字表达、批判性思维、创新性思维和逻辑性思维等能力弱化。本科毕业论文（设计）教学环节是培养学生综合实践能力的重要途径。然而，AI无法替代学生亲身参与实践操作和实验研究，过度使用AI可能导致学生实践能力缺失。面对学习内容，学生如果不勤于思考谋划，而是首先想到由AI代为完成，将对学生独立开展工作的能力带来消极影响，容易让学生产生心理依赖。

四、结论与展望

2025年4月，为贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，教育部等九



部门发布《关于加快推进教育数字化的意见》，以教育数字化为重要突破口，开辟教育发展新赛道和塑造发展新优势。AI赋能本科毕业论文（设计）教学环节，是教育数字化的应有之义，有助于提高本科毕业论文（设计）的质量和水平，提升师生的数智素养，助力高校培养人工智能时代所需的合格人才。然而，如何发挥AI的优势，把握利用AI的限度，在AI技术推广应用初期，就应未雨绸缪做好顶层设计，避免将来产生不利后果。

在高校层面，应科学合理制定AI使用规范，明确使用范围和限度要求，建立监督和评估机制，并通过课程设置、学术活动等方式，提高学生的AI伦理意识，加强对学生的教育与引导，培养学生科学高效利用AI技术的能力和学术诚信意识；开设AI通识课程和学科垂直大模型课程，引导学生不仅要AI技术作为论文撰写的辅助工具，更要与自己的学科专业有机融合，在坚持原始创新的前提下，AI赋能提高本科毕业论文（设计）的知识深度与学科广度。

在教师层面，要不断提高教师的AI技术素养和指导学生如何应用AI技术的水平，通过专门培训、教学研究与实践、建立激励机制等方式，提升指导教师对AI技术使用的监督能力。同时，要通过经验交流、学术研讨、研究课题立项等方式，鼓励更多教师投身学科垂直大模型开发，充分调动教师将研究内容与AI技术融合的兴趣和热情，为本科毕业论文（设计）教学环节提供更多的学科垂直大模型选择，进一步提高指导教师将AI技术与学科专业融合的能力和水平。

在学生层面，学生应正确认识AI的作用，将其作为完成本科毕业论文（设计）的辅助工具，而非替代自身努力、代写代做的工具。学生在本科毕业论文（设计）阶段，可以充分利用AI技术优势，助力提升自身的学术水平和实践能力，包括文献检索与梳理、数据分析、论文写作、批判性思维等多个方面。未来几年更为重要的是，要具备将AI技术用于提升本科毕业论文（设计）内涵的能力，充分发挥学科垂直大模型的专业深度、效率优化和场景适配等优势，让自己的学术水平迈上一个新的台阶。

在技术层面，全社会都应积极投入，加速推动AI技术的创新发展，加快突破现有技术存在的解释性不足，原始创造力、深度理解力以及处理复杂问题的能力有限等瓶颈。着手开发专门用于高等教育的AI工具，从根源上设定AI使用的限度，起到“只助力不依赖”的作用，满足本科毕业论文（设计）环节的需求。加速开发更多针对不同学科专业的垂直大模型，强化AI的智能性、科学性与创造性，利用其专业性强、数据针对性高等特点，辅助完成专业领域的特定任务，提高本科毕业论文（设计）的完成效率，提升本科毕业论文（设计）内容的研究水平与学术参考价值。（作者：刘金库等，华东理工大学）

◆来源：《中国大学教学》2025年第8期



他山之石

西安交通大学：以数字化赋能人才高质量培养

西安交通大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，将数字化作为学校开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口，着力打造信息化、数字化、智能化、个性化的一流教育教学新体系，促进人才培养质量持续提升。

一、数字助“教”，让课堂活起来。

一是建强优质教学资源。制定在线开放课程管理办法，高质量建设在线开放课程、知识图谱课程、AI赋能课程等百余门数字教学课程，累计建成优质慕课290门，建成国家级线上一流课程74门，形成学科门类全、专业覆盖广、教学内容丰富的数字化教学资源库，不断满足师生资源使用多样化需求。二是开发精品数字教材。通过邀请式、认定式和遴选式三种方式组建11所学校高水平教材编写团队，设立教改专项，支持33种数字教材建设，构建具有智能化、个性化和平台化特点的高质量数字教材。配合学校人工智能改革，在有机化学等12门课程率先使用数字教材，结合混合式教学、翻转课堂、项目式学习等多元教学方法，有效提升教学质量和学习效果。三是推进混合式教学改革。推动教师开展“线上+线下”混合式教学，引导教师深入研讨融合式教学的内涵本质，切实转变教学理念，重塑线上、线下及实践教学设计，通过信息化手段开展随堂练习、分组交流、小班研讨等活动，通过数字赋能提升课堂教学质量，增强课堂教学效果，推动教学智能化转型。每学期超250门次课程开展混合式教学，助力从“知识传递”到“能力建构”的教学模式转变，赋能课堂教学提质增效。

二、数字助“学”，让学生动起来。一是全方位构建数字教学环境。改造752间智能教室，搭建Class平台，实现所有课堂直播/录播功能，完成高清课程录播30000余课时，满足学生线上学习、在线研讨及课后回看需求，打破时间和空间的局限，为师生提供泛在学习条件和环境。二是全流程升级智能教学平台。利用AI等最新技术升级教学平台“思源学堂”，结合“爱课程”“雨课堂”等多平台工具，帮助学生自主实时预习，了解教学计划与考核要求，查看课程资料和教学课件。通过随堂测验、问答、案例分析等实时交互工具，加强师生互动和生生互动，激发学生学习主动性。通过“思源学堂”作业板块以及课程智能体建设，布置和完成课后作业和习题，个性化开展答疑、评价和巩固学习，为学生提供特色教育资源和贴身学习指导。三是全要素探索AI赋能课程学习。立项87门AI赋能课程教学改革研究项目和15门知识图谱课程建设项目，建设12个专业教



育垂直大模型，发布10款教学智能体，依托AI技术对课程知识点分层分类分解和重构，支持学生自主、有序、系统地开展学习，探索能力图谱牵引的自主自助式学习改革和以问题为中心的“师一生一AI”协同课程改革。建设虚拟仿真实验教学平台，集成30门虚拟仿真实验课程，对接课程相应知识模块，利用虚拟仿真实验和数字孪生技术支持学生开展实验实训。

三、数字助“管”，让效率提起来。

一是升级教学管理系统。全面建设新本科学术教学管理信息系统，构建覆盖人才培养全过程、学生成长全方位的管理平台，提供面向师生教学管理、学籍变动、选课调课等全链条的信息化服务，实现资源统一调度管理。构建开放式、智能化、基于业务事项的新型服务模式，实现教学管理信息个性化聚合、场景化推荐、动态化监控。二是建设电子阅卷平台。推进课程考试“命、阅、存、管、研”一体化建设，校内理、工、文、医四大学科13个学院/部开展5轮次评阅，涉及基础课、专业课、选修课等多种课程类型共计251门次，考查学生20.8万人次。推进平台智能化，通过AI赋能出题、组卷和评阅等功能，深度挖掘分析考试数据，构建以学生成长为中心的指标体系，促进AI赋能人才培养与课程教学系统化变革。三是构建学生数字档案。科学分析学生校园学习生活数据，形成学生数字档案，全方位个性化展现学生综合能力提升及个人成长轨迹，支撑学校优化服务和学生自我管理。

四、数字助“评”，让效果实起来。

一是打造教学质量监测平台。深化教师评价改革，建设教学质量实时监测大数据平台，围绕决定课堂教学质量的教师、学生、教学管理三要素，运用人工智能等技术，实时采集、汇聚教学全场景、全过程、多模态数据，为精准分析学情、诊断课堂问题、保障教学质量提供数据基础，有效实现课堂教学精准采集、精准评价、精准督导和精准帮扶。二是搭建课堂教学评价系统。研制“物联网+云计算”数据精准采集方法，采集6000余门次“第一课堂”和学生成长“第二课堂”数据，提出“分类评测—多维排序—结果融合”评价方法，将课堂分为理论、实验、体育、艺术、医学见习5种类型，设计与之相匹配的教学态度、内容、方法、效果、秩序多维评价指标，推动实现课堂教学精准评价。三是创立教学管理督导机制。建立专职督导团队，构建校、院、系三级立体交叉的督导机制，针对发现的问题课堂和课堂问题，采用现场点评、课后还原、约谈警示、递进培训、专家会诊等精准督导方式，及时全面予以纠正。对于综合评价教学能力不足的教师，安排重新参加培训、试讲、评课等环节，帮助提高教学水平，形成数字助力的“评价、引导、反馈、提高”督导闭环，推动人才培养可持续高质量发展。

◆来源：教育部简报 2025-6-30



郑州大学：构建质量保障体系 促进内涵式发展

在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，郑州大学深入贯彻党的教育方针，认真落实立德树人根本任务，以“让每个学生更优秀”为核心理念，构建起“理念引领—标准支撑—机制保障—文化浸润”“四位一体”的质量保障体系，走出了一条特色鲜明的本科教育内涵式发展道路。

理念引领：构建“以生为本”的质量文化生态

学校将“人才培养为本、本科教育是根”的办学理念，内化为“让每个学生更优秀”的质量保障理念，构建“以生为本，追求卓越”的质量文化生态。学校充分尊重学生个体差异，关注每名学生，因材施教，实行大类招生，放宽转专业条件，满足更多学生的专业兴趣和学习需求；持续优化人才培养方案和课程设置，设立丰富的通识教育课程，开展立体的第二课堂活动，不断强化优质教育资源供给；深化科教融汇，创新人才培养模式，建设了8个拔尖人才培养基地和16个卓越人才培养项目，形成多维度培养体系，为学生铺就多元化成长道路。

学校积极构建多元化评价体系，全力完善教育教学质量评价机制，为学生全面发展筑牢根基。深入贯彻《深化新时代教育评价改革总体方案》，制定学生综合素质测评办法，明确学生综合素质与全面发展的评价标准。打造“五育”并举的多元评价模式，着重培育学生的理想信念、爱国情怀、品德修养、知识能力、奋斗精神与综合素养。鼓励学生挖掘自身特长、发展兴趣爱好，确保每名学生都能享受优质的教育资源，充分释放潜能，实现全方位成长。

标准支撑：打造“全链条”质量标准体系

学校创新构建“标准—评价—反馈—改进”质量保障机制，打造具有郑大特色的“五查五评五反馈”质量监控模式，形成全流程质量保障体系。

学校紧扣国家战略、行业需求以及自身办学定位，制定人才培养方案与质量标准。以教学质量国家标准为基准，构建落实“国标—校标—专业标”三级标准体系，并落实专业建设高标准、培养方案有规范、课程建设创一流、课堂教学高质量、实习实践高水准、课程考核多元化等全链条的质量标准，以标准为引领，强化师生教学质量标准意识，强化人才培养质量观，推进体制机制改革，完善教学条件，确保教学资源保障落实到位。近年来，学校获批国家一流本科专业建设点65个、国家一流本科课程54门。

机制保障：构建“多维联动”质量监控闭环

学校建立“一机构三队伍”质量保障组织体系，设立教学评估与质量保障处，确保



质量保障体系有效运行，依托责任强的教学管理队伍、高水平的质量保障专家队伍、敢担当的学生信息员队伍，分工协作，共同为教学质量提升和学生成长成才筑牢根基。

构建多维监控、全面覆盖的“五查五评五反馈”质量监控体系。“五查”涵盖期初教学检查、期中教学评估、期末教学考核、专项教学督导、毕业生质量追踪；“五评”涉及评教、评学、评专业、评管理、评学校；“五反馈”是指教学质量评价以及毕业生反馈、用人单位反馈、第三方机构反馈、本科教学状态数据分析反馈，学校有效运用多方评价反馈结果，持续改进提升本科教育教学质量。近年来，学校依据反馈结果修订制定教育教学规章制度117项。

搭建技术赋能、智慧监测的“智慧教学质量监控平台”，集成10类数据源，实现教学过程数据全方位采集。日均采集课堂实时运行数据10万余条，平台每学期收集有效课堂质量问卷超50万份，动态生成教学质量可视化图表。2024年监测数据显示，课堂教学智慧化覆盖率达89%，学生课堂活跃度显著提升。

文化浸润：培育“追求卓越”的质量自觉

学校深度融合“求是 担当”校训精神与质量文化建设，强化环境育人氛围，借助政策引导，让“以生为本 追求卓越”的质量文化渗透至教学全程与校园各处。通过开展“课堂教学质量提升”“教学质量文化月”等专项活动，推动质量文化落地生根。

在浓厚质量文化引领下，学校成功构建“三全育人”崭新格局。10年来，20多个荣获“中国大学生自强之星”等称号的优秀学生和团队脱颖而出。学校育人成效显著，近三年本科生毕业率达97.62%，学位授予率为99.54%，升学率均值达42.14%。学校与社会需求紧密相连，生源质量稳步提升，就业质量持续向好；师资力量与教学条件全面保障。学生和用人单位满意度节节攀升，近期调查数据显示，用人单位满意度达99.06%，毕业生对母校的总体满意度达98.65%。

展望未来，郑州大学将始终坚守为党育人、为国育才的初心使命，持续深化教育评价改革，积极探索“人工智能+教育”新形态，打造“数字孪生校园”，推动质量保障体系朝着智能化、精准化、国际化方向大步迈进，助力每名学生在郑大实现人生价值，为建设教育强国贡献力量。

◆来源：《中国教育报》2025-5-13



信息反馈

2024-2025 学年第二学期教研活动检查总结

为全面了解学校各教研室（系、部）开展教研活动的真实情况，确保教研活动的有效性，根据本学期校教学督导工作计划，校教学督导委员会于第 11 周至第 13 周（5 月 7 日-5 月 23 日）开展教研活动专项检查工作，检查总结如下：

一、检查中发现的问题

从检查结果看，大部分专业能按照教务处《关于制定 2024-2025 学年第二学期教研活动的通知》通知要求制定教研活动的计划，特别是针对人工智能发展安排了许多特色鲜明的教研活动内容。从教研活动开展情况看，大部分专业能够按照教研活动计划组织教研活动，教研活动内容广泛，形式多样，取得了良好的效果，但也存在一些问题。

1. **教研活动内容不规范。**少数专业的教研活动涉及一些非教研活动的内容，如“制定本学期教研室活动计划”“期末工作安排”等教研室管理工作的内容。

2. **教研活动开展不规范。**少数专业没有按照教研活动计划开展教研活动，截至第 12 周仅在钉钉开展了 2 次线上教研活动。

3. **教研活动记录不规范。**少数专业的教研活动记录比较简单，只写了几句话，没有相关结论及决定事项；少数专业缺少系主任签名和参与教师签名。

二、建议

针对以上问题，提出以下几点建议：

1. **规范教研活动计划。**建议各学院按照学校规定，科学制定教研活动计划，避免非教研活动占用教研计划时间。

2. **严格执行教研计划。**建议各学院和各专业严格执行教研计划，确保教研活动计划落到实处。

3. **完善教研活动记录。**建议各学院和各专业完善教研活动记录，详细记录教研活动内容、决定或结论性内容以及签名等。

◆来源：嘉兴大学本科教学督导委员会



2024-2025 学年第二学期学生教学信息员工作总结

截至 2024-2025 学年第二学期末，全校共有学生教学信息员 575 名。教学信息员的信息反馈采用班级教学信息员收集信息、学院教学信息管理员汇总信息、校教育教学质量监控中心审核的方式进行。

截至 2025 年 6 月 30 日，校教育教学质量监控中心共收到 67 条有效反馈信息，共向各学院下达 35 份教学质量信息反馈单，同时也就个别情况跟教学管理部门、后勤服务保障部门进行了及时沟通，以达到持续改进的效果。现将相关情况总结如下：

一、反馈信息类型

据统计，本学期所有 67 条信息中共有 31 条表扬类信息和 36 条改进类信息，占比分别为 46%、54%。说明学生对于反馈这两个类型的信息几乎没有偏向性，详见图 1。

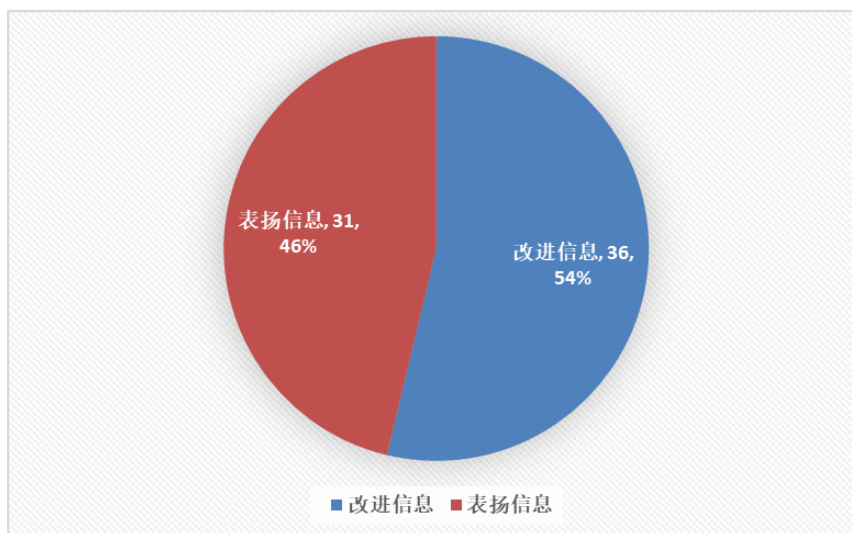


图 1 有效教学反馈信息类型及占比

二、反馈信息类别

据统计，课堂教学类、教学条件类的问题反馈最多，数量分别为 44 条、18 条，占比分别为 65.67%、26.87%。这表明学生在教学过程中对于课堂教学和教学条件更为关注，详见图 2。

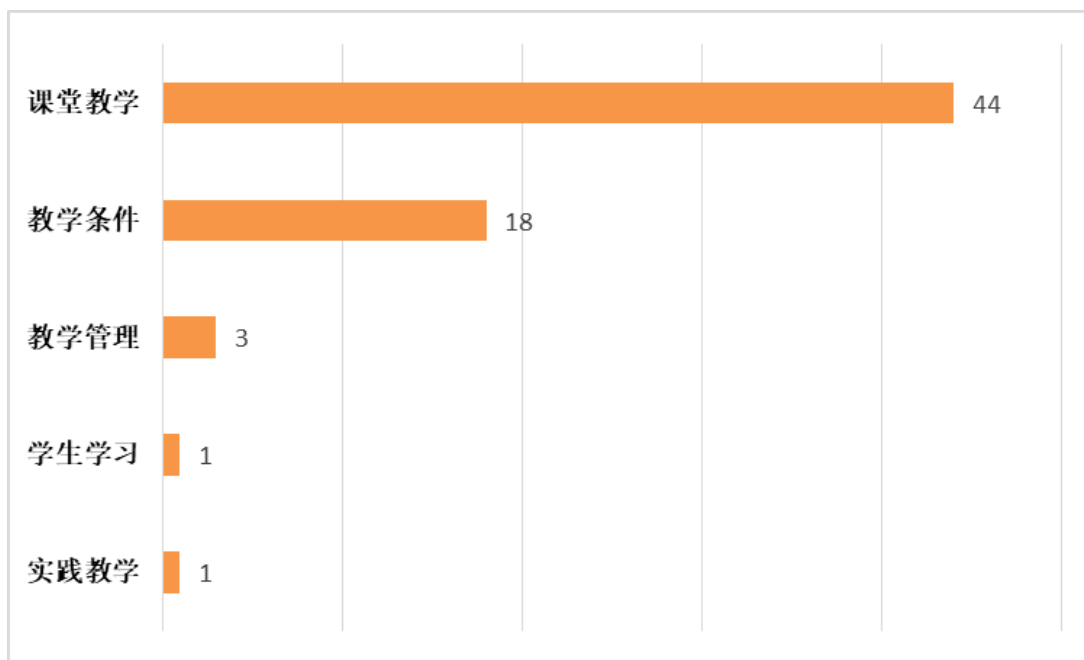


图2 有效教学反馈信息类别

三、各学院教学信息员履职情况

据统计，反馈有效信息数量排名前三的学院是商学院、材纺学院、医学院，分别为15条、14条、13条，占比分别为22.39%、20.89%、19.40%。说明各学院教学信息员的业务水平和积极性参差不齐，详见图3。

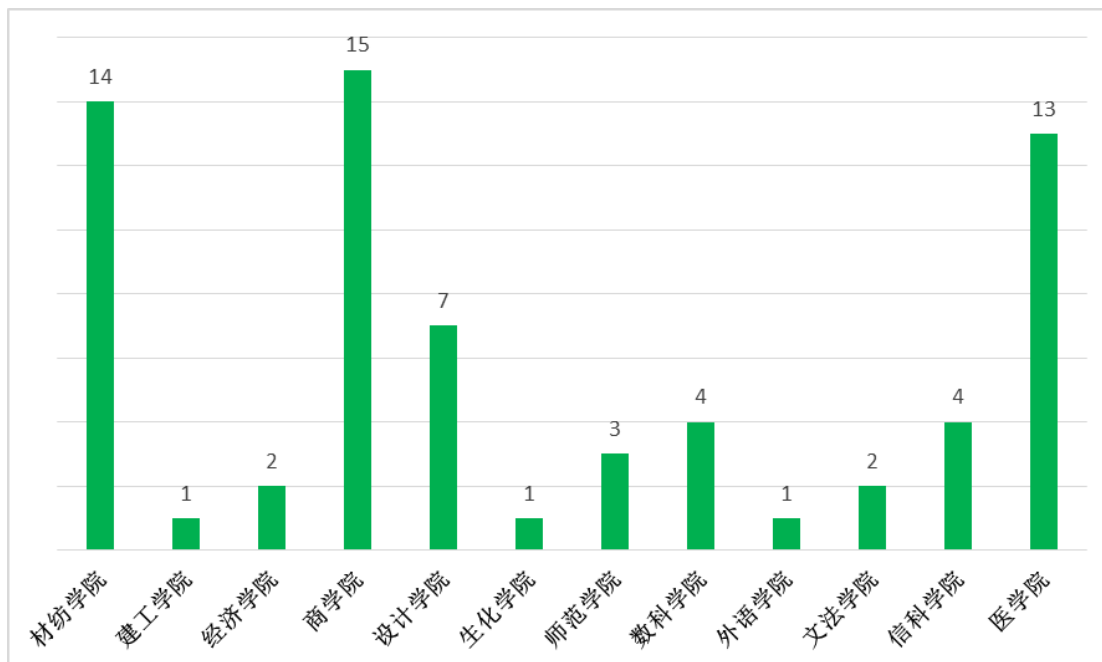


图3 各学院信息员反馈有效教学信息数量

从反馈信息可以发现,大部分学生对生动有趣的内容、互动积极的氛围、清晰透彻的讲解持肯定态度,详见图4。



图4 学生反馈教师正向信息词云图

从反馈信息可以发现,学生对授课节奏太快导致难以消化、课堂缺乏互动、教室设备老旧等问题迫切希望改进,详见图 5。



图5 学生反馈需改进之处词云图



六、对于学生教学信息员工作的思考

1.加强信息员业务培训，提升信息反馈质量

部分教学信息员对教学问题的识别和反馈标准不够清晰，导致上报的无效信息较多，有效信息占比偏低。后续定期开展有针对性的专题培训，明确信息收集的范围、标准及规范，例如通过案例分析、经验分享等形式，帮助信息员掌握教学问题的精准捕捉与高效反馈技巧。同时，可尝试建立一些正向激励机制提升其工作积极性与专业性。

2.推动信息化平台建设，实现高效精准管理

学校教学信息收集主要依赖人工操作，存在工作量大、效率低等问题。应结合国内高校成功经验，尽快引入信息化工具，实现信息填报、分类、统计与分析的全流程数字化。平台可设置智能筛选功能，自动过滤重复或无效信息，并通过数据可视化辅助教学管理决策。此外，信息化手段还能减轻信息员负担，使工作重心从“收集”转向“分析”，进一步提升反馈的针对性和价值。

◆来源：嘉兴大学教师发展中心（教育教学质量监控中心）



工作动态

聚焦课堂主阵地 保障教学稳运行

新学期第一周，为全面保障教学秩序、提升课堂教学质量，校领导、教师发展中心（教育教学质量监控中心）、教务处、校教学督导委员会联合开展巡课活动，覆盖全校所有教学楼，实现对多种课程类型的教学巡课。

学校高度重视此次联合巡课，多方协同、分工明确，组成多个巡课小组深入一线课堂，重点对师生到课情况、教学准备、课堂教学、教学设施等进行了巡查并及时处理发现问题。

从巡课整体情况来看，各项教学工作平稳有序开展，课堂秩序井然，教师授课精神饱满，学生朝气蓬勃。教师能准时到岗，教学准备充分，课堂管理严格，无迟到、早退、私自调课等现象，但也有个别教师对多媒体设备操作不够熟练；学生学习态度认真，课堂气氛活跃，但少数班级存在U形状座、刷手机、踩点上课、带早餐进教室等情况；教学保障措施得力，校园环境整洁优美，但也存在少数教室不够整洁、网络连接不上、上下课铃声不响、空调无法运行等情况。针对发现的问题，巡课人员及时反馈，相关部门迅速解决，确保课堂教学正常开展。

此次集中巡课既是监控教学运行的有效手段，也是加强过程管理、推动教学质量提升的关键举措。今后，学校将继续完善常态化巡课机制，强化多部门协同，巩固课堂主阵地，持续促进教育教学高质量发展。

◆来源：嘉兴大学本科教学督导委员会、嘉兴大学教师发展中心（教育教学质量监控中心）、嘉兴大学教务处



筑牢质量根基 赋能一流建设

——2025 年本科教育教学质量月活动总结

为深入贯彻全国教育工作会议精神和习近平总书记关于教育的重要论述，全面落实学校审核评估整改方案，构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，持续提升学校教育教学水平和人才培养质量，嘉兴大学于2025年5月开展“提质量 强一流”本科教育教学质量月活动。通过教学思想大讨论、“时光胶囊”活动、教研活动检查、毕业论文检查等多维举措，提高师生对教学质量的关注度，切实将“学生中心、产出导向、持续改进”理念落实到教育教学各环节、贯穿于人才培养全过程，为学校教育教学高质量发展聚力赋能。

各教学学院以教育教学质量月为契机，围绕教学思想大讨论等10个主题，探索 and 开展了一系列卓有成效的工作，营造了良好的教育教学质量文化氛围。

一、思想观念是质量文化的根基

在人工智能技术迅猛发展，特别是AI深刻重塑教育生态的背景下，更新思想观念，转变思维方式，以积极姿态应对人工智能带来的各种挑战，主动求变，是教师坚守育人初心的时代要求，也是学生提升核心竞争力的必由之路。

各学院对标国家一流课程建设核心标准，聚焦“两性一度”的关键内涵，组织开展了“AI赋能课堂质量提升”专题大讨论，引导广大教师深入思考：如何有效利用AI工具激发学生自主学习潜能、设计更具挑战性的学习任务、培养其批判性思维与创新能力？教师们结合自身教学实践，同步开展了深刻的教学反思，围绕人工智能带来的机遇与挑战，如AI工具在教学中的有效应用、如何防止技术依赖削弱思维深度、师生角色定位的重构、评价体系的适应性变革等核心问题展开探讨。

医学院公共卫生与临床技能学部组织教师召开教学思想讨论大会，提出AI赋能课堂可能存在的问题，如教师对AI技术掌握程度存在的个体差异，学生过度依赖AI解题导致独立思考能力下降，形成“技术外包”思维，指出教育者要把握“AI为用，育人为本”的原则，让学生在驾驭AI的过程中，成长为技术的主人而非附庸。护理学系3位教研室主任分别分享了基于AI赋能教育教学的课程建设经验。基础医学部开展人工智能融入教学改革以及教育相关文件的学习。药学系药物化学教研室以“AI驱动药物化学教学创新”为主题开展专题研讨，提出AI辅助教学过程中的注意事项，同时，达成短期实践方向及长期探索计划等方面的共识，如利用AI工具开展分子对接与虚拟筛选教学，引导学生通过AI模拟优化实验方案等。



图1 各学院组织教师开展AI赋能课堂质量提升大讨论

材料与纺织工程学院各系部开展了“3D打印与人工智能跨学科融合课程申报”等专题研讨，其中高材系邀请了智慧树教育平台技术人员围绕“人工智能与教育教学深度融合路径探索”主题，演示AI智能备课系统、学情动态分析工具及虚拟仿真实验平台的操作等，通过智能算法生成的“高分子合成反应3D模拟推演”案例，生动展现了AI在复杂实验教学中的降本增效作用；非织造系开展了关于“3D打印与人工智能跨学科融合课程申报”的经验分享，于利超教师介绍了如何将3D打印技术与人工智能结合，即通过人工智能实现3D打印模型建立、材料筛选、结构设计及质量检测，还探讨了如何利用人工智能技术提升3D打印设计和制造的精准度与效率。

经济学院各系部开展以“AI技术赋能经济教学”为主题的教学思想大讨论，明确新文科背景下“AI+经济”跨界融合的人才培养路径，增强教师的创新意识与使命感，开展特色教研活动，如《案例教学法在经济课程中的实践》《人工智能在金融课堂的创新运用》《数据智能支持下的教学设计与实践》等，确保每场教研活动都紧扣主题，内容丰富，产出实效。



图2 各学院教师探讨人工智能背景下教学中的问题

设计学院工业设计系开展“产教融合模式”“课程目标评价方法”“毕业要求指标分解”等研讨活动，特别针对AI背景下的工业设计核心课程变革，实施“逆向教学设计”工作坊，成立了以AI为核心技术的微专业。

生物与化学工程学院各课程组围绕专业认证新标准（《工程认证标准（2024版）》）、人工智能赋能教学、课程思政融合等关键议题开展讨论，包括“化学+思政”协同育人策略专题研讨、深入学习《省教育厅关于高等教育的十条意见》、探讨人工智能技术优化专业课教学方法与提升人才培养质量路径等。

数据科学学院各研究所结合前期“人工智能”课程建设要求，通过案例讨论的方式进行AI课程建设研讨，指出当前存在AI技术融合浅、师生AI能力不足等问题，提出开展教师AI培训，增设AI专题模块等解决途径。

外国语学院日语系教师围绕“如何构建AI支持下的高阶任务型教学”“如何融合生成式AI进行创新性语言产出训练”展开深入交流，部分教师分享了在日语会话课中尝试利用AI模拟角色扮演、新闻解读、商务谈判等复杂交际场景的教学设计。

此次教学思想大讨论，不仅深化了教师对“两性一度”标准的理解，更凝聚了在智能时代背景下主动求变、提升育人质量的共识，为学校深化新形势下育人模式转型升级



以及教育教学工作的高质量发展奠定了思想基础。

二、榜样示范引领是提升质量的有效途径

教学质量提升对于一般教师而言，可能是一个抽象命题。如何将抽象难题具象化，变成可感知、可借鉴、可操作的实践，是破解难题的关键，而榜样示范引领，通过卓越实践巧妙破解了这一难题。首先，是有了具象标准，教学竞赛获奖教师的示范课、AI融合创新案例等榜样载体，将“高阶性、创新性、挑战度”等抽象质量标准转化为可观摩、可解析的教学行为，为教师提供直观的质量参照系。其次，是激发了教师的内生动力，名师风采展播与同行现场示范形成“近身效应”，破除“高质量教学遥不可及”的认知壁垒，通过可复制的成功经验激活教师“见贤思齐”的自主改进意识。最后，是培育了良好的质量文化氛围，持续性的示范活动推动形成“学习标杆、争当标杆”的群体氛围，使质量追求从制度要求内化为自觉行为，驱动教学质量实现从“个体卓越”到“群体跃升”的实质性突破。各学院通过征集优秀教学案例，遴选各级各类教学竞赛获奖优秀教师推广先进经验，为教师走向卓越，树立学习的榜样和标杆，通过一系列的示范举措激发质量提升的内生动力。

学校采取现场展示与线上同步直播的方式，举办了3期全校课堂教学示范课展示活动，设计学院刘文，医学院王凤华、张旭环，材料与纺织工程学院杜艳秋等4位教师开展了示范课教学，近千名教师通过线上线下等方式参与观摩学习。尤其是王凤华、张旭环的《医患沟通》示范课，采用了双师联席授课，通过临床真实案例导入，学生分组研讨，打造深度参与及个性化教育相结合的活力课堂。截至2025年6月，学校共举办了22场示范课展示活动，各学院优秀教师通过示范课分享了高质量的课堂教学。示范课的成功举办，进一步推动了传统课堂的解构，激发了课堂教学改革与创新的动力。

经济学院从历年教学竞赛和教学研究获奖教师中遴选了多位优秀教师代表，在学院层面分享教学理念、课堂设计与教学反思，展现经济学院教师扎实的教学功底与创新风采。此外，学院还遴选在今年校青教赛获奖的石月、李欣和张琪悦老师，开展课堂教学示范课和课程思政融入展示，推动课堂教学模式多样化，打造学生真正“想听、能学、爱学”的一流课堂。

人工智能学院杨俊老师的《移动应用程序开发》公开课，围绕程序活动单元Activity与数据存储展开讲解，结合生动实例与代码演示，剖析知识点，引导学生动手实践，有效提升学生应用开发能力。公开课展现了学院教师扎实的教学功底与创新教学方法，为教师间交流互鉴提供平台。

商学院人力资源管理专业基于SPSS Modeler Auto Classifier构建智能实训系统，实现个性化学习路径定制与教学全流程协同。财务管理专业以知识图谱重构《管理会计

学》课程体系，打造“多元动态”智能测评系统，实现学习轨迹全程追踪。工商管理专业构建“AI+管理+X”立体化知识网络，通过项目制学习融合智能制造、智慧医疗等前沿场景。信息管理专业提出生成式AI与学生能力发展框架，开发COZE平台推动大模型教学应用。物流管理专业在虚拟仿真实验中嵌入AI决策辅助，提升供应链竞合模拟的真实性与策略深度。各专业的教学案例彰显了AI技术在重构课程内容、优化教学模式、提升育人实效中的核心价值，为全院教学改革提供范式参考。

材料与纺织工程学院通过将青年教师教学设计与技能竞赛荣获一等奖的教案在全院范围内进行展示，为其他教师提供学习和借鉴。

平湖师范学院高晓娜老师的《中外教育史》，尝试运用AI生成模拟视频，增强学生的历史情境代入感。



图3 高晓娜老师的《中外教育史》课程运用AI生成模拟视频（截图）

设计学院王辉老师的《家具设计制造基础》被学院遴选为示范案例。案例通过构建AI“虚实结合、学做一体”的实践体系，创新性采用“三阶段七步骤”教学法，在2022级产品设计中实施，学生作品获省级奖项2项，企业采纳设计方案5项，形成专利2项，目前已组织1场系部示范课观摩活动。

医学院积极准备，广泛动员，各系（部）参与热情高，在征集的案例中遴选出6篇关于“人工智能”方面的优秀案例，后续将作为典型教学案例在学院内推广以及进行课堂展示。

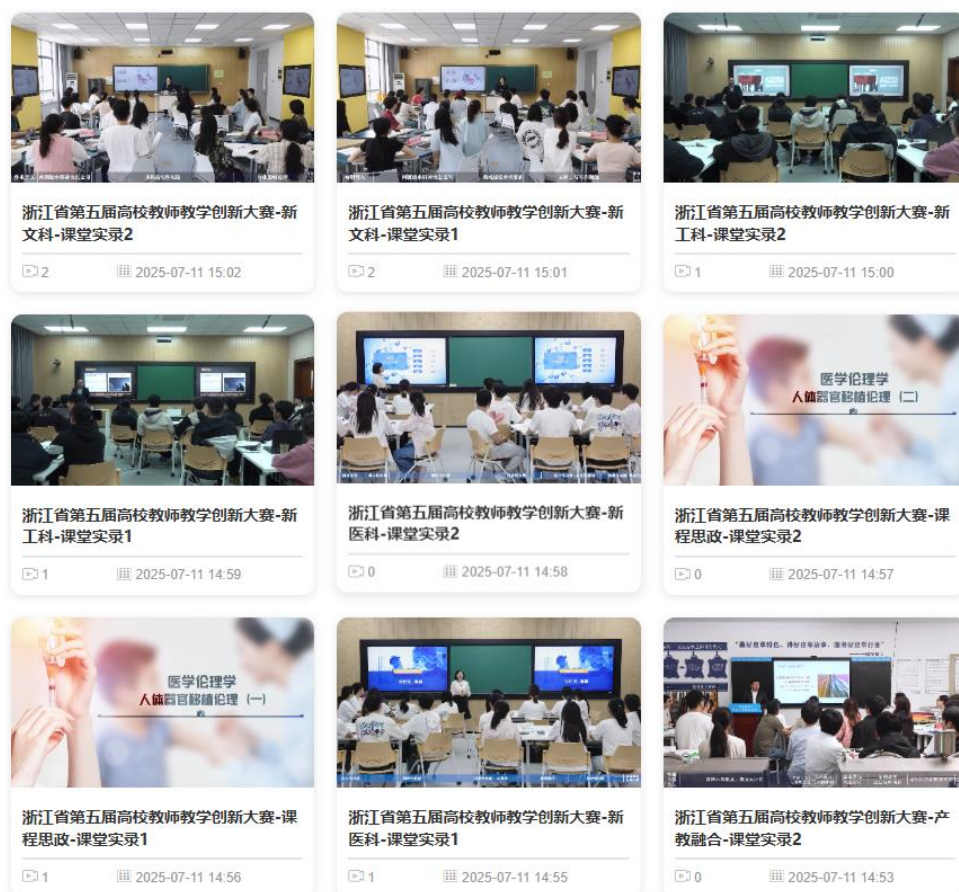


图4 教师教学风采线上展播

生物与化学工程学院教学督导组牵头组织开展了优秀教学案例征集与遴选工作，经评审，王玉洁等教师的4个教学设计案例成功入选学院优秀教学案例。这些案例集中体现了教师在教学内容组织、教学方法创新、课程思政融入等方面的优秀实践。学院后续也将邀请获奖教师及在AI融合教学方面有突出实践经验的教师进行专题分享，促进经验交流与推广。

外国语学院通过多轮严格筛选与深度研讨，甄选出黄爱华老师（《数智赋能与英语学习》）、王雪老师（《笔译理论与实践》）、柴湛涵老师（《中西文化对比研究》）的3篇兼具理论深度与实践意义的优秀教学案例。

此次质量月活动，共收到来自各学院遴选的33个“人工智能”方面的优秀案例，为全校教师提供了宝贵的经验借鉴和实践范例，充分展示了学校在推动人工智能赋能教育教学改革方面的积极探索。

三、教学质量监控是完善教育教学质量保障体系的重要抓手

教学质量监控是完善教育教学质量保障体系的关键抓手，其根本在于通过检查、诊断与反馈，确保质量保障的相关制度落地。首先，教研活动检查聚焦集体备课与教学方法创新，确保教学源头质量；期中教学检查对教学进度、内容达成度进行阶段性校准；



课堂教学诊断与评价通过督导听课、学生评教实现实时课堂质量画像；毕业论文检查严把学术出口关；校内专业认证则以标准对标推动专业建设持续改进。其次，监控生成精准化改进的决策依据，依托论文抽检结果强化写作指导，利用专业认证反馈调整培养方案，使质量保障不再依赖经验判断，而是建立数据驱动到问题识别，再到持续改进的良性机制。最后，监控激活质量文化内生动力。当检查评价从外部约束内化为教师的专业自觉，如教研检查促进协同反思，示范课展示激发对标意识，质量保障便从制度层面向文化层面深化。实践表明，正是通过教学质量监控这一抓手的持续发力，学校质量保障体系才真正实现了闭环运行与螺旋上升，为人才培养高质量发展提供坚实支撑。

材料与纺织工程学院严格质量要求，通过“教师自查+系部抽查+校院督导抽查”的方式深入开展期中综合教学检查，同时进行学生教学质量与问题反馈问卷调查，对学生反馈的教材陈旧、不匹配等问题，由系部进行研讨。检查中，教师们秉持对教学质量的重视和对教学工作的严谨态度，确保每份材料符合新一轮本科教育教学审核评估整改要求。学院还特邀陕西科技大学轻工科学与工程学院张辉副院长作《开展工程教育认证 深化专业教学改革》的专题报告会，加深学院教师对工程教育认证的理解，为学院工程认证工作推进指明方向。

机械工程学院（机器人工程学院）根据期中教学材料检查要求，对“四新”创新实验班、教材建设等项目进行了全面检查。

经济学院重点聚焦课堂教学质量、教学文档规范及教学秩序管理等方面开展期中教学质量专项检查，与此同时，学院严格落实教育部毕业论文抽检要求，开展历年毕业论文抽查和本届毕业设计（论文）过程性检查，助推毕业论文质量稳步提升。

人工智能学院成立专业认证专项工作小组，明确责任分工、梳理认证材料、完善支撑文件、优化课程体系，强化毕业要求达成度分析。

商学院召开专项教学巡查工作部署会，系统构建“目标导向-过程监控-持续改进”的质量保障闭环，重点强化教学研究与建设、实践教学管理、考试质量保障、教学运行督导和教师发展体系等五大核心领域。

设计学院按照“全员参与、全要素覆盖”原则，重点检查教学文档的规范性、过程性评价完整性、课程目标达成路径清晰度、毕业设计材料规范性。针对发现的问题，建立“问题-责任-整改”三清单，限期完成整改。

生物与化学工程学院高度重视专业认证工作，持续发力推进。化学工程与工艺专业已成功获得教育部工程教育专业认证协会受理，后续将全力准备迎接专家入校考察。

数据科学学院成立了由院长、书记为组长的专业认证专班，并制定了《数据科学学院专业认证方案》，方案中对专业认证的具体内容、责任人、时间节点的内容进行了细



化，要求责任到人，严格落实专业认证的每一环节。通过专业认证统一标准规范课程体系、师资力量等，确保人才培养符合行业需求，提升社会认可度，促进专业发展，通过认证环节推动专业反思改进，倒逼教学改革与资源优化，强化办学特色。

外国语学院制订了期中教学检查计划，并按照计划分别完成了全院动员部署、学院和系部自查抽查、校院督导组抽查、师生座谈会等工作。在本次期中综合检查中，每位教师对教学工作认真负责、细致严谨，学期授课计划表、课堂教学日志、平时成绩记录、随堂测验情况、作业批改情况以及听课记录等资料都完备、规范，绝大部分材料符合新一轮本科教育教学审核评估整改要求。针对检查中发现和反馈的问题，学院一方面逐一通知教师立行整改，系部再次复查；另一方面在全院集中反馈交流会上予以通报，提醒教师引以为鉴。

文法学院认真开展毕业论文自查，通过学生自查、导师核查、学院抽查，落实毕业论文质量保障要求。

信息科学与工程学院成立以教学副院长为组长、电子信息工程专业骨干教师为组员的校内专业认证专班，对专业认证工作进行全面动员和具体部署，制定专业认证工作方案，明确责任人、阶段目标、时间节点和具体任务。

医学院针对学生评教结果排名后10%的特殊群体教师，开展了听课诊断活动。通过课堂观察、教学资料查阅及师生访谈，形成诊断意见，包括个案诊断分析、新教师群体表现及后续改进措施和建议。

四、跨越时空的对话是提升育人温度的独特印记

反馈有声，书信承载师生情。嘉兴大学教学质量文化社团特别推出“时光胶囊”计划，以书信为媒，搭建起一场跨越时空的师生对话。各学院师生通过书写、封存、启封的三重仪式，共同镌刻成长印记。

同学们满怀对大学生活的憧憬，以纸笔为舟，将此刻的梦想与期许封存进信笺，待未来的自己启封，与旧时光的自己温暖重逢。

此次“时光胶囊”计划突破传统教育场景，创新采用“写信-封存-开启”的时光叙事。师生可自由选择倾诉对象——学生可向恩师诉说成长感悟，教师能为学子书写未来期许，亦可与未来的自己展开心灵对话。此次活动共收到来自师生的共130余封书信，所有信件将封存在特制胶囊中，待重要时刻启封，让沉淀的回忆成为见证成长的时光信物。



图5 师生书写未来期许

质量文化是高校持续提升人才培养质量的内生动力。思想观念是质量文化的根基，我们在专题研讨中凝聚共识，将“学生中心、持续改进”内化为全体师生的共同追求。榜样示范引领是提升质量的有效途径，通过教学示范课、优秀案例展评，生动诠释了卓越教育的实践范式，点燃了教师精进创新的热情。教学质量监控是完善教育教学质量保障体系的重要抓手，依托常态化的督导评教、各种教学检查，构建起“评价-反馈-改进”的闭环模式，为质量提升保驾护航。最为珍贵的是，“跨越时空的对话”活动以书信为媒介，在笔墨流转间搭建起师生心灵对话的桥梁。封存的是成长困惑与师者期许，启封的是教育温度的永恒印记。

质量文化建设始终在路上，让我们以思想共识为灯塔，以榜样力量为航标，以监控体系为护航，以情感共鸣为滋养，加强“自觉、自省、自律、自查、自纠”的质量文化建设，开启持续提升教育教学内涵、全面提高人才培养质量的新征程。

◆来源：嘉兴大学各教学学院、嘉兴大学教师发展中心（教育教学质量监控中心）



人工智能赋能教育教学案例展

编者按：

在数字化浪潮奔涌向前的时代，人工智能技术正在颠覆性地重塑教育生态。教师发展中心（教育教学质量监控中心）积极响应国家教育数字化战略行动，近三年，通过名师讲堂、教学沙龙、教师赋能站等活动开展数字化相关专题培训 71 场，参与人次占所有培训人次的 39%；建设“数字化”在线学习课程 77 门；成立 AI+教学工作室，开展人工智能相关的教学实践、课题研究和师资培训，为学校的课程改革、教学创新提供技术支持和实践经验；2025 年上半年，举办“人工智能学习月”“人工智能教学工作坊”“AI 赋能学科智变系列展播”“本科教育教学质量月”等活动，校内外参与达 4000 余人次，培育骨干教师 60 余名。

为了给全校教师提供可借鉴的思路与范本，激发更多关于智慧教学的应用与创新思考，从本期开始，特开设“人工智能赋能教育教学案例展”新栏目，旨在展现各学院人工智能技术与教育教学深度融合的优秀案例或创新成果，共同推动人工智能技术在我校教育教学工作中的深度应用与高质量发展，助力培育符合时代要求的创新型人才。同时，诚邀各学院踊跃投稿，分享宝贵经验，携手共绘“人工智能+教育”的崭新图景。



人工智能赋能课堂教学

——以《管理学》（英）为例

●课程归属学院：商学院

●课程所属课程组（教研室）：管理学（英）课程组

●课程负责人：章俊杰

《管理学》（英）课程立足于“新文科”建设背景，突破传统管理学学科壁垒，构建“AI+管理+X”的立体化知识网络。通过融合机器学习、认知科学、全球化商业实践等跨学科内容，致力于培养具备人工智能思维与国际竞争力的新型管理人才。课程设计遵循“AI赋能、交叉创新、全球视野”原则，强调理论认知与实践应用的螺旋式提升。

一、人工智能应用的具体教学案例

（一）基础理论模块

该模块旨在帮助学生掌握管理学与人工智能的核心概念、基本原理及相关学科的理论框架。通过将管理学与人工智能理论体系相互阐释，引导学生认识二者在解决组织行为、资源配置、决策优化等管理问题中的协同价值。课程构建“双核驱动”的知识架构，强化“AI+管理”接口理论的教学内容，既涵盖机器学习、自然语言处理等技术原理，也融入战略管理、组织行为学等经典管理理论。

（二）交叉应用模块

围绕企业实际问题设计跨学科实践项目，帮助学生将管理学理论与人工智能技术综合运用。通过构建“场景化”教学单元，例如在智能制造环节中引导学生理解先进传感器、物联网、云计算与机器人自动化技术如何重塑传统制造业生态；结合大数据分析、云计算与远程医疗案例，探讨医院运营模式变革、医疗流程优化及病患数据管理，使学生认识人工智能在智慧医疗、风险控制和医疗服务质量提升方面的价值。课程还引入AI金融科技与风控手段，引导学生思考隐私保护、伦理合规与社会责任之间的平衡；展示AI技术在农作物精准栽培、智能化管理及农产品高效供应链构建中的应用，并通过智慧农业的技术推广、产业合作与社会影响分析，结合国际视角，帮助学生理解不同国家与地区在智慧农业发展中的差异与机遇。

（三）国际前沿模块

通过系统引入国际最新管理理念、人工智能研究热点与行业实践案例，拓展学生的全球视野，帮助其把握科技与商业变革趋势。课程以亚马逊、谷歌、微软、特斯拉等国

际企业为实例，分析其管理模式与人工智能应用，使学生更直观理解AI在战略定位、商业模式创新与技术迭代中的作用。通过组织跨学科、跨地域的研究活动，进一步加强学生的国际学术交流能力、辩证思维及对管理学方法与人工智能技术的整合运用能力。

（四）伦理责任模块

在数据与技术高度融合的跨学科实践中，伦理与社会责任成为不可忽视的核心议题。人工智能在提升效率与推动商业创新的同时，也可能带来隐私泄露、算法偏见、就业冲击等潜在风险。本课程将伦理责任作为关键教学内容，引导学生在国际化学习环境中树立负责任的技术观与管理观。

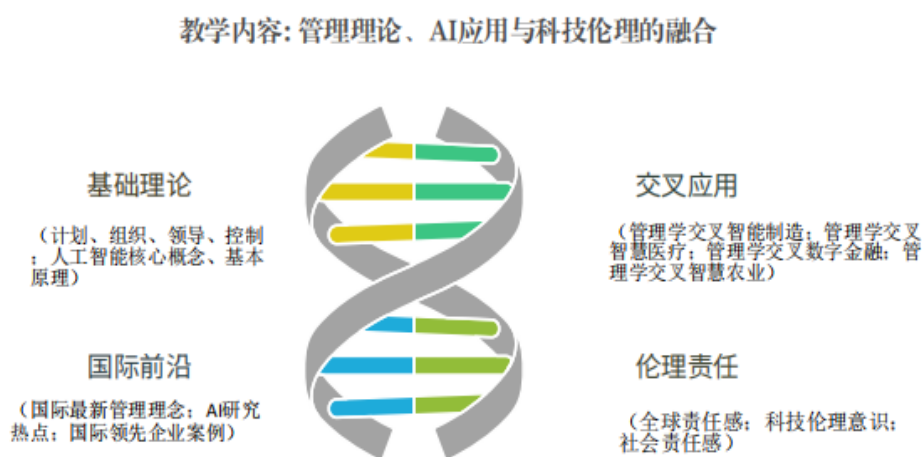


图1 课程教学内容示意图

二、人工智能应用的具体教学方法

（一）项目制学习（Project-Based Learning）

学生通过实践性项目整合管理学与人工智能知识。例如，借助企业AI智能制造沙盘系统，或基于大数据分析的智慧医疗、智慧农业平台进行模拟操作，在贴近真实情境的项目任务中提升对跨学科知识应用的理解与实操能力。

（二）实际案例教学与课堂讨论

有针对性地引入智能制造、智慧医疗、数字金融、智慧农业等领域的前沿案例，鼓励学生运用管理学与人工智能分析工具开展课堂讨论，剖析现实问题并提出基于数据与算法的解决方案。教师在过程中予以引导和评价，培养学生的批判性思维与创新探索能力。

（三）国际化视野下的互动式研讨

通过引入国际行业报告、研究论文和专家讲座，帮助学生了解全球不同行业中人工智能应用的现状与趋势。同时，借助跨国视频会议或在线协作平台，组织与海外高校及

企业团队的合作研讨，强化学生的跨文化交流与学习能力。

（四）AI虚拟仿真实验与实训

运用人工智能、虚拟现实（VR）与增强现实（AR）技术搭建虚拟国际商业环境，使学生在沉浸式体验中理解不同国家与地区的管理模式及商业文化，提升跨文化沟通与管理能力。例如，通过在虚拟仿真平台上开展供应链管理、市场营销策划或跨国人力资源管理模拟项目，学生可进行角色扮演与决策分析，充分锻炼创造性思维和团队协作能力。

（五）结合AI的多元化评估与反馈

利用人工智能技术，采用实践项目报告、案例分析、小组展示和个人论文等多种形式，从知识掌握、应变能力、创新能力和团队协作四个维度对学生进行综合评估，并提供明确、及时且具操作性的改进建议，支持学生持续学习与成长。

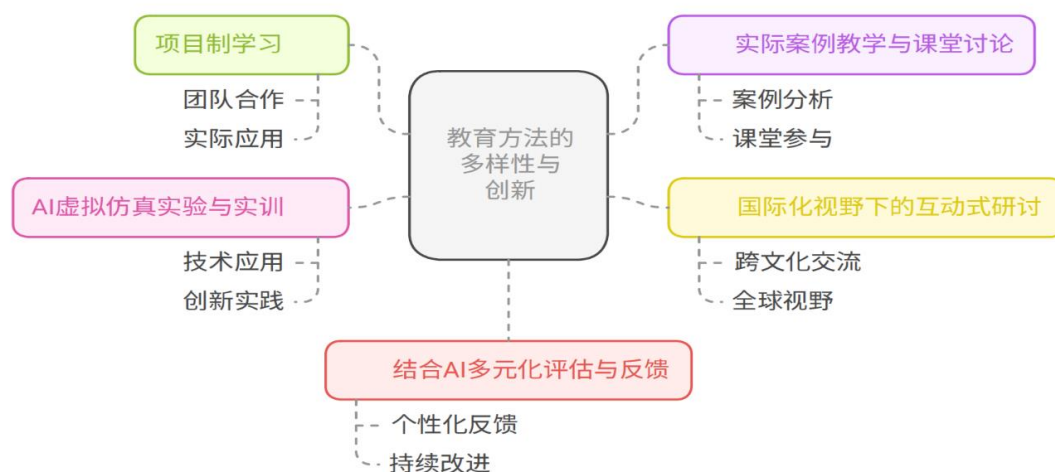


图2 课程教学方法示意图

◆来源：嘉兴大学商学院



人工智能赋能综合性实验教学

——以“阻力系数测定实验”项目为例

●课程归属学院：建筑工程学院

●课程所属课程组（教研室）：建筑环境与能源应用工程教研室

●课程负责人：戚玉丽

阻力系数测定实验在建筑环境与能源应用工程专业中具有理论与工程实践相结合的综合性特点。该实验融合了流体力学理论、测量技术（如压差计、流速仪）与数据处理方法，培养学生对层流、紊流等流态的工程判断能力，使其在管网水力计算和低阻力结构设计等实际应用中具备较强的实践能力，体现了从基础理论到工程实践的完整知识链。

作为本科实验教学的核心环节，综合性实验是培养学生综合实践与创新能力的的重要途径。针对当前以教师主导设计、学生被动执行为主的实验模式在培养学生自主创新能力方面的局限，借助AI辅助教学，可构建《流体力学》课程中“阻力系数测定实验”的综合性实验教学框架。该框架包括：（1）引导学生以实际问题为导向，自主完成选题、方案设计和实验操作；（2）通过实验值与理论值的对比评估结果；（3）利用AI实现师生协同优化实验方案和报告撰写；（4）建立全过程、多维度的评价体系。该模式有助于有效培养学生的科学思维、自主探究能力、团队协作精神与综合创新能力，为AI赋能实验教学提供实践范例。

一、AI模型的选择

“智谱清言”作为一款专注于自然语言处理（NLP）的人工智能产品，在科研领域具有较广泛的应用。其功能主要体现在以下三个方面：（1）在实验选题和设计阶段，能够通过深度文献分析帮助研究者提炼科学假设，并基于NLP技术智能推荐实验方案，包括实验步骤与方法选择；（2）在实验实施过程中，系统可对实验流程进行智能诊断并提出优化建议，显著提升实验效率与结果准确性；（3）在数据分析阶段，该产品不仅能辅助解读复杂数据结果，还能生成专业的数据可视化图表，帮助研究者深入挖掘数据价值。

二、实验要求设定

首先，教师根据流体力学教学大纲，为学生讲解实验项目的意义和基本要求。例如，“建环专业阻力系数测定实验旨在通过测量流体在管道或设备中流动时的能量损失（阻力系数），帮助学生理解流体流动的阻力特性及其对暖通空调、通风系统等工程应用的影响，为系统设计、优化及能耗分析提供理论依据和实践基础。该项目旨在让学生理解



层流、紊流状态下阻力系数的计算方法（如达西公式、莫迪图等）；规范操作方法：正确使用压力计、流量计等仪器测量压降和流速，确保数据准确性；学会数据分析：通过实验数据计算阻力系数，分析管壁粗糙度、雷诺数等因素的影响；遵守实验室安全规范，完成实验报告，并对比理论值，分析误差产生的影响因素。”其次，制定工作方案：学生以5人左右为一组，自由组合，推选一名组长协调整个实验项目，确保全员参与、互相合作；通过观察不同管径、弯头、阀门等局部阻力的测定，结合AI辅助选题，选择小组感兴趣的局部阻碍形式进行测试，经小组讨论确定实验题目；明确实验方案要求；安排实验计划：根据项目需要制定研究进度计划表；最后每位学生提交一份实验报告。

三、AI辅助实验项目选题

教师首先讲解实验项目的基本原理和过程，帮助学生建立基本概念和认识。随后利用“智谱清言”进行AI推荐选题。在设置提示词时，应说明角色定位和实验目的，一次推荐选题的数量不宜过多，可多次推荐，以实现最终选题目标。例如：“我是建筑环境与能源应用工程专业的本科生，将要进行阻力系数测定实验，通过实验达到以下目的：1. 掌握阻力系数的测定方法；2. 比较管道的实测值与经验值。请推荐能达到上述目的的实验题目。”通过多轮推荐，分析待选题目的可行性与实施难度。经AI分析，可选的题目包括“沿程阻力系数测定实验、局部阻力系数测定实验、综合阻力系数测定实验”。按每班25人左右，可分为5组。

四、AI辅助实验方案设计

选定实验题目后，学生进一步利用“智谱清言”生成实验方案。提示词需说明实验题目和要求，例如：“最终确定研究题目为‘**阻力系数测定实验’，请帮我生成完整的实验方案。实验方案应能达到我最开始所述的实验目的。”但AI生成的实验方案中，部分步骤可能较为笼统、缺乏可操作性，需借助专业知识进行分析、判断和完善。例如：测量对象（直管段、弯头、阀门等）的选择是否合理？是否考虑了对比性（如不同管径、粗糙度、类型管件）？需测量的物理量（如流量、管道直径、管长、压差、流体温度等）是否全面且必要？测量方法是否可行？所选实验设备（如流量计、压差计、温度计等）的类型、量程、精度是否合适？操作是否简便？实验步骤是否逻辑清晰、顺序合理？是否包含了必要的准备工作（如系统排气、仪表调零）和结束工作？方案中是否包含必要的安全注意事项（如流体介质选择、用电安全等）？此外，AI给出的某些实验条件可能不具备，需进行调整。由于各小组选题不同，且学生专业知识尚较薄弱，实验指导教师需对选题意义、研究方法、实验方案可行性、安全性及注意事项等进行全面评估。若方案中包含过于复杂或需精密调节的步骤，而实验室条件或学生能力有限，可适当简化。例如，若测量多种复杂管件局部阻力系数过于耗时，可聚焦于1-2种典型管件（如90°



弯头、全开闸阀），确保学生能将主要精力放在核心的测量、计算与对比分析上。这一过程需教师投入大量精力。教师也可利用“智谱清言”对学生提交的实验方案进行批改，提出意见和建议，指导学生进一步思考与完善。教师设置提示词时应说明角色和批改要求，例如：“请你作为建筑环境与能源应用工程专业的实验教师，评价本科生的实验方案。你会从哪些维度进行评价？现有一名学生提交了以下实验方案，请予以评价。如有必要，请提出改进建议，注意改进应使实验更易达到目的、更易正确实施，且不应超出本科阶段教学大纲的要求。”我们发现，AI可帮助教师判断实验方案是否全面、步骤是否完整，但整个方案能否在现有实验室条件下实施，以及实验过程中的注意事项，仍需教师指导。例如，部分实验方案步骤不够具体，所选仪器设备不适宜等。

五、辅助实验结果与讨论

学生将AI优选的实验题目和方案汇总提交给实验指导教师，由教师根据实验室条件准备实验操作台。实验数据获取后，引导学生利用AI检索理论值，对实验结果与理论值进行具体对比。可增设“预期结果与讨论”部分，引导学生思考可能出现的现象（如不同流态下 λ 的变化趋势、局部阻力系数的相对大小等），以及可能影响实验结果的因素（如测量误差、流场扰动、经验公式适用范围等）。从实验效果来看，需评估学生设计的实验方案是否可行、操作是否规范、结果是否可靠、是否达到预期目的。同时引导学生对实验过程中存在的问题与不足进行反思。如前所述，AI可极大提高实验效率与准确度，但其使用仍需一定的专业基础进行判断，深入理解专业理论知识并进行批判性思考仍然十分必要。

◆来源：嘉兴大学建筑工程学院